

I N F O R M E



# El gasto público educativo durante la crisis:

evolución por comunidades y financiación del Ministerio de Educación para 2018



Federación de Enseñanza de CCOO  
10 de abril de 2018

Uno de los efectos más conocidos de la crisis económica ha sido la reducción del gasto público educativo. Los recortes lo alejaron de las cifras en las que más cerca estuvo –en toda la historia de este indicador– de alcanzar el porcentaje del PIB destinado a gasto público educativo en la UE y en la OCDE.

En este informe vamos a centrarnos en dos aspectos novedosos:

→ ¿Cuál ha sido, por comunidades, la evolución del gasto público educativo en porcentaje del PIB autonómico?

→ ¿En qué dirección avanza, en este 2018, la financiación de la educación propuesta por el Gobierno español, concretamente por el Ministerio de Educación?

## **Evolución del gasto público educativo por comunidades autónomas**

La crisis económica y los recortes en el gasto público han supuesto un fuerte incremento de la desigualdad social y un empeoramiento de las condiciones en las que se ejerce el derecho a la educación. En un contexto de crecimiento del alumnado (solo sumando el de enseñanzas de régimen general y graduados universitarios, había en el curso 2016/17 unos 430.000 estudiantes más que en 2009/10), se han reducido los recursos que financian el gasto público educativo: decenas de miles de docentes han sido despedidos y el resto han visto empeorar sus condiciones laborales; se han incrementado los ratios de estudiantes por clase; las inversiones han disminuido drásticamente; los programas de financiación y compensación interterritorial han sido recortados, etc. Paralelamente, ha crecido fuertemente el gasto privado en educación (un 32,3 % en el año 2015 en relación a 2009) e incluido “Beneficios fiscales en educación” que, solo para 2018, alcanzan un importe de 1.484 millones de euros, destinados a desgravar a quienes, por ejemplo, han podido realizar pagos en escuelas infantiles (0-2 años), etc. Esto provoca una nueva pérdida de equidad en la gestión de los fondos públicos. **En resumen, nos encontramos con más alumnado, menos recursos y menos equidad.**

En estudios previos hemos analizado a qué programas han afectado más estos recortes en el gasto y en qué comunidades ha sido mayor esta disminución. Vamos, ahora, a realizar un análisis más general:

- Comparando la evolución del gasto público educativo, en euros corrientes, desde el año 2009 (o el curso 2009/10) hasta el año 2016 (o el curso 2015/16), por ser este el último del que tenemos datos totales y desagregados por comunidades autónomas, siquiera sean datos provisionales.

- Exponiendo la serie del gasto público educativo por comunidad, tomando como base 2009 (2009=100) y llegando hasta 2016.

- Exponiendo el gasto público educativo de cada una de las comunidades como porcentaje de su PIB territorial, comparándolo con la evolución del porcentaje del PIB español dedicado a ese mismo fin.

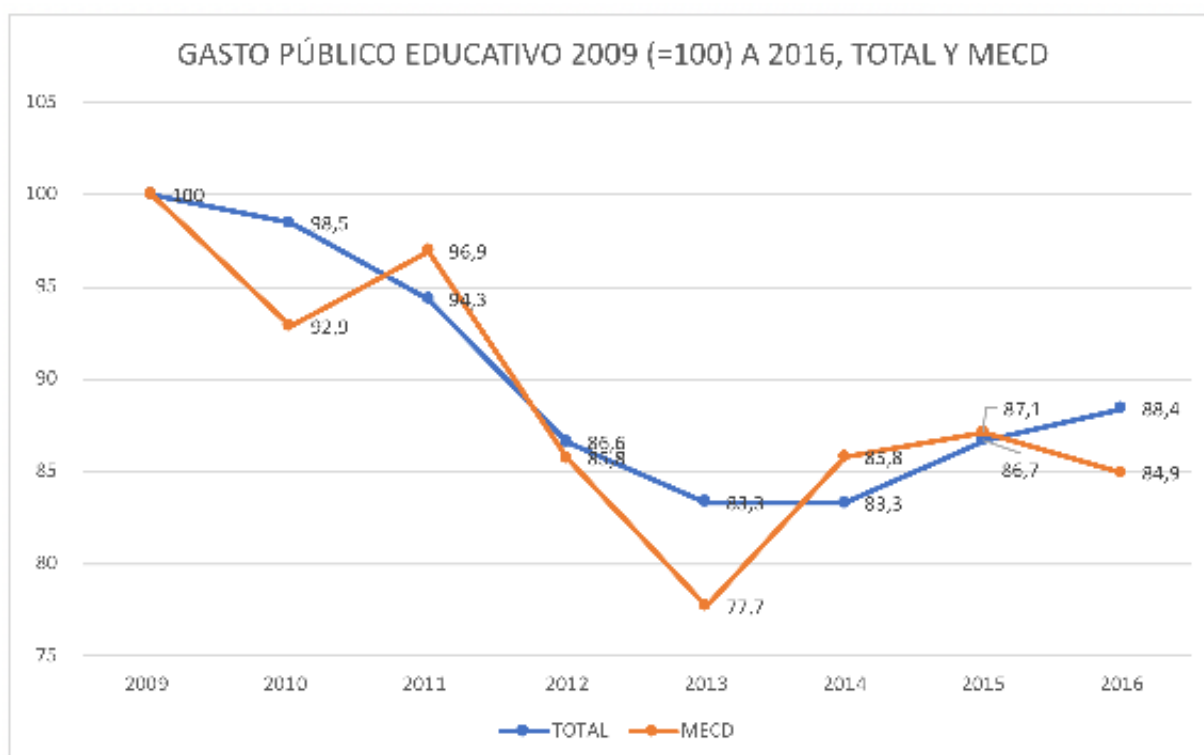
Estas son las tablas en las que se recogen los datos más importantes que vamos a analizar referidos al gasto público educativo:

Miles de euros	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>TOTAL</b>	<b>53.374.924</b>	<b>52.557.676</b>	<b>50.343.947</b>	<b>46.215.893</b>	<b>44.475.396</b>	<b>44.461.690</b>	<b>46.262.400</b>	<b>47.189.680</b>
MECD y Admones. Educativas de CC.AA. con								
todas las competencias educativas asumidas	<b>45.791.734</b>	<b>44.900.393</b>	<b>43.568.699</b>	<b>39.897.214</b>	<b>38.943.143</b>	<b>38.927.925</b>	<b>40.580.035</b>	<b>41.385.904</b>
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte	2.818.211	2.604.886	2.350.549	1.954.335	1.767.473	1.942.320	2.029.720	2.037.294
MECD (descontadas transferencias a CCAA)	1.976.283	1.835.019	1.915.479	1.694.734	1.535.807	1.695.287	1.721.908	1.678.729
<b>Total CC.AA.</b>	<b>43.815.450</b>	<b>43.065.374</b>	<b>41.653.220</b>	<b>38.202.480</b>	<b>37.407.336</b>	<b>37.232.638</b>	<b>38.858.127</b>	<b>39.707.175</b>
Andalucía	7.810.918	7.981.984	7.828.957	7.423.277	7.218.465	7.161.777	7.443.699	7.604.793
Aragón	1.226.763	1.189.231	1.143.870	1.049.990	1.048.319	1.032.566	1.061.406	1.119.802
Asturias	925.076	883.070	837.698	782.804	783.301	768.387	798.283	798.838
Baleares (Illes)	909.306	897.298	865.285	753.860	756.944	760.890	816.627	861.135
Canarias	1.799.569	1.708.517	1.585.962	1.493.279	1.496.533	1.531.986	1.541.196	1.592.699
Cantabria	578.220	579.728	572.074	528.072	524.270	536.021	543.749	570.031
Castilla y León	2.366.948	2.278.612	2.155.043	2.045.417	1.988.964	2.002.480	2.071.630	2.096.544
Castilla-La Mancha	2.001.079	2.033.995	2.098.271	1.589.616	1.492.290	1.463.865	1.556.836	1.562.327
Cataluña	6.921.137	6.850.584	6.528.552	5.896.176	5.712.740	5.545.939	6.018.679	6.139.980
C. Valenciana	4.922.607	4.742.984	4.455.155	4.018.278	3.970.805	4.012.180	4.169.774	4.300.411
Extremadura	1.076.697	1.027.179	1.010.660	923.795	955.890	967.939	1.028.176	1.016.417
Galicia	2.605.417	2.526.445	2.390.159	2.234.178	2.213.234	2.180.438	2.258.297	2.317.044
Madrid	5.419.829	5.160.740	5.151.559	4.745.710	4.656.413	4.618.275	4.772.701	4.849.327
Murcia	1.481.012	1.476.744	1.412.579	1.298.666	1.273.129	1.249.007	1.302.807	1.339.958
Navarra	674.723	680.676	650.813	571.778	579.220	586.497	598.310	620.376
País Vasco	2.814.773	2.777.204	2.712.632	2.601.814	2.489.223	2.560.561	2.602.480	2.642.160
La Rioja	281.376	270.382	253.953	245.771	247.596	253.828	273.479	275.333

Datos tomando 2009 como base 100.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>98,5</b>	<b>94,3</b>	<b>86,6</b>	<b>83,3</b>	<b>83,3</b>	<b>86,7</b>	<b>88,4</b>
MECD	100	92,9	96,9	85,8	77,7	85,8	87,1	84,9
Total CC.AA.	100	98,3	95,1	87,2	85,4	85,0	88,7	<b>90,6</b>
Andalucía	100	102,2	100,2	95,0	92,4	91,7	95,3	<b>97,4</b>
Aragón	100	96,9	93,2	85,6	85,5	84,2	86,5	91,3
Asturias	100	95,5	90,6	84,6	84,7	83,1	86,3	86,4
Baleares (Illes)	100	98,7	95,2	82,9	83,2	83,7	89,8	94,7
Canarias	100	94,9	88,1	83,0	83,2	85,1	85,6	88,5
Cantabria	100	100,3	98,9	91,3	90,7	92,7	94,0	98,6
Castilla y León	100	96,3	91,0	86,4	84,0	84,6	87,5	88,6
Castilla-La Mancha	100	101,6	104,9	79m,4	74,6	73,2	77,8	<b>78,1</b>
Cataluña	100	99,0	94,3	85,2	82,5	80,1	87,0	88,7
C. Valenciana	100	96,4	90,5	81,6	80,7	81,5	84,7	87,4
Extremadura	100	95,4	93,9	85,8	88,8	89,9	95,5	94,4
Galicia	100	97,0	91,7	85,8	84,9	83,7	86,7	88,9
Madrid	100	95,2	95,1	87,6	85,9	85,2	88,1	<b>89,5</b>
Murcia	100	99,7	95,4	87,7	86,0	84,3	88,0	90,5
Navarra	100	100,9	96,5	84,7	85,8	86,9	88,7	91,9
País Vasco	100	98,7	96,4	92,4	88,4	91,0	92,5	93,9
La Rioja	100	96,1	90,3	87,3	88,0	90,2	97,2	<b>97,9</b>

## Ministerio de Educación



La reducción de los fondos destinados a la educación por parte del Ministerio de Educación ha sido ligeramente mayor (3,5 puntos porcentuales) que la media del conjunto de las Administraciones con competencias, a pesar de que desde 2015 la cuantía del PIB español, a precios de mercado, había superado la de 2009. Esta reducción se mantiene y se agranda la diferencia en 2017 y 2018, dados los escasos incrementos del presupuesto del Ministerio de Educación: 1,7 % y 3,1 %, respectivamente, para los dos años siguientes, por debajo en ambos casos del crecimiento del PIB nominal. Ello hará que se retroceda en términos del porcentaje del PIB destinado a gasto público educativo.

En el caso del Ministerio, la caída de sus fondos conlleva una mayor pérdida de la equidad del conjunto del gasto público educativo, por destinarse la mayoría de sus fondos a becas, partida de especial valor compensador, o a la UNED, centro de clara función social.

Para 2018, el proyecto de Presupuestos Generales del Estado incluye una financiación de la educación que se caracteriza por los siguientes rasgos:

- Un incremento del 3,1 %, inferior, en todo caso, al del PIB nominal, lo que supone avanzar en la senda de reducción del porcentaje del PIB destinado a gasto público educativo.

- Este 3,1 % supone, aproximadamente, 75 millones de euros adicionales, con una distribución que incide en la pérdida de equidad del gasto público educativo. Ello es así por estos motivos:

- De los 50 millones en que crecen las becas, solo se destinan 30 millones a becas y ayudas de carácter general, las que más favorecen la equidad, lo que supone el 2,1 % respecto a 2017, sin tener en cuenta el crecimiento en el número de estudiantes y las peores condiciones socioeconómicas de sus familias, ocasionadas por una crisis resuelta sobre el crecimiento de la desigualdad.
- En cambio, se destinan 20 millones a una nueva partida (Excelencia estudiantil) de escasa cuantía de fondos en el programa de becas y que primará los mejores expedientes y no la garantía del derecho a la educación sin discriminación por motivos socioeconómicos.
- Suben 19 millones las Inversiones, pero se deben fundamentalmente al Plan Especial de Empleo de Canarias (infraestructura educativa).
- Por el contrario, vuelven a bajar los programas de Educación Compensatoria y el de Secundaria, FP y Escuelas Oficiales de Idiomas.
- Es también llamativo el que incluyan “Beneficios fiscales en educación para 2018”, con un importe de 1.484 millones de euros, destinados a desgravar a quienes han podido realizar pagos en escuelas Infantiles (0-2 años), etc., lo que supone una nueva pérdida de equidad en la gestión de los fondos públicos (pág. 185 del [Libro amarillo de la información presupuestaria](#)).

**No hay ninguna mención a la mejora de la financiación que se pudiera derivar del llamado Pacto de Estado Social y Político por la Educación, que solamente se cita en la Memoria del**

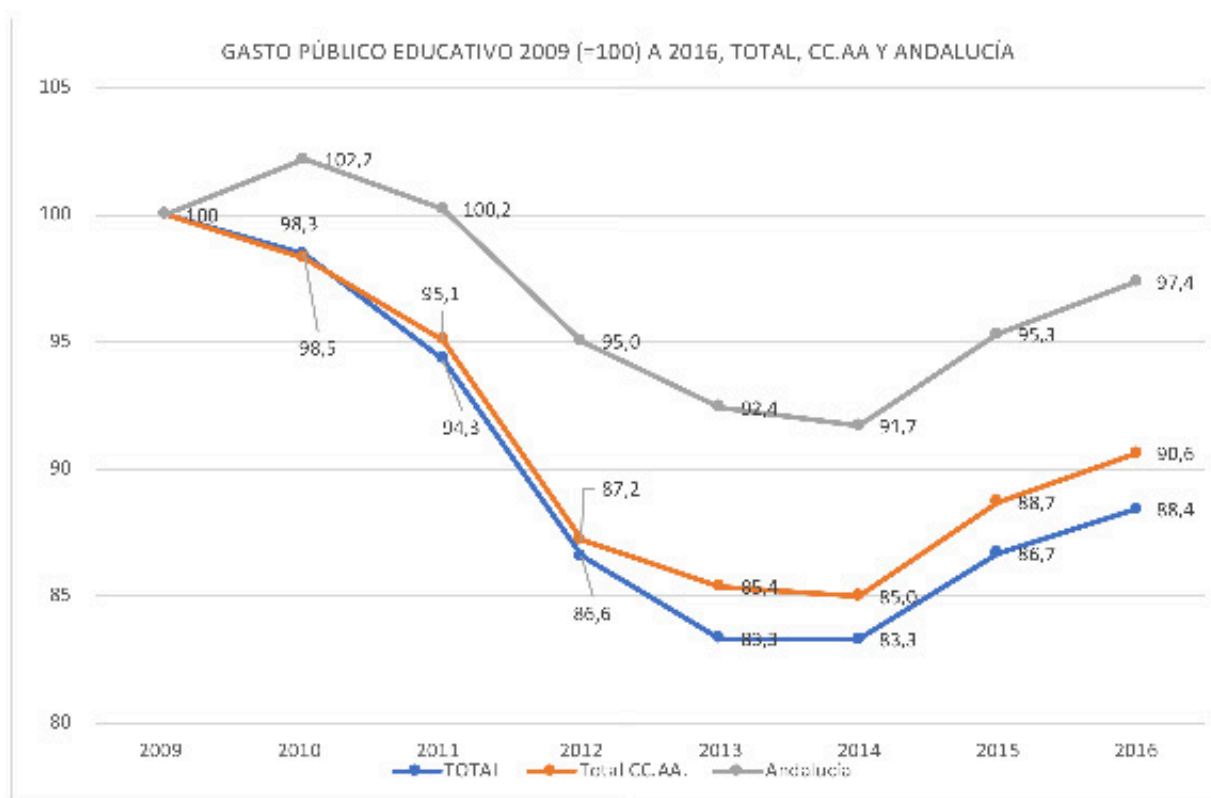
**Ministerio de Educación.** Se da, así, continuidad a la falta de financiación que acompañaba el citado Pacto: en la página 216 del “Programa Nacional de Reformas. Reino de España. 2017”, medida 1.F.3.1, no se recoge para este Pacto ningún gasto o ingreso anual ni contribución de fondos europeos.

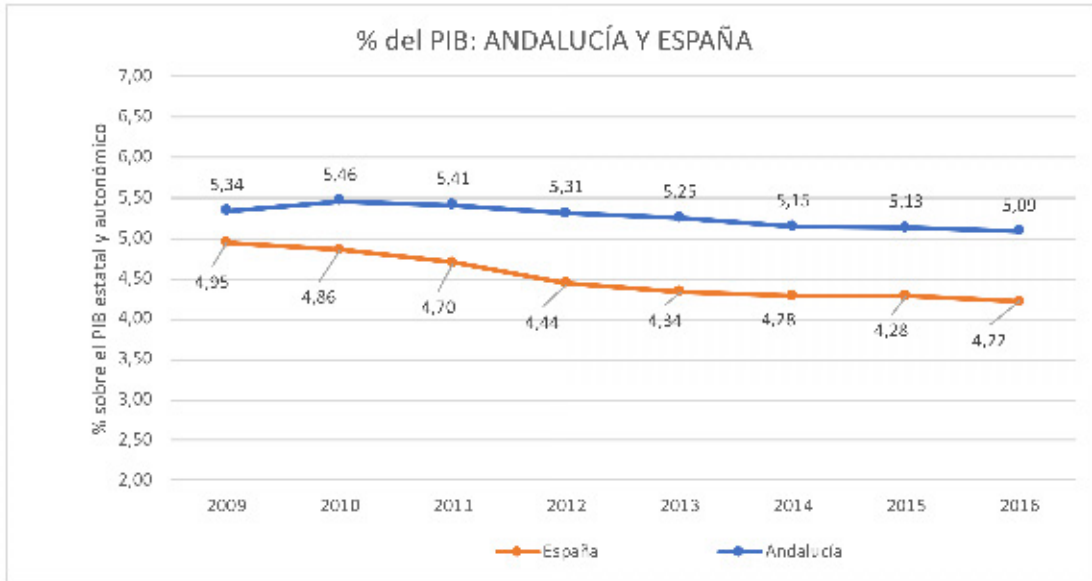
Igualmente, en la “Actualización del Programa de Estabilidad 2014-2017” (pág. 42), se plantea que el tanto por ciento del PIB destinado a educación sea del 3,9 %, llegando a bajar hasta 3,4 % en 2030 (pág. 78). Y, en el mismo documento, pero relativo a 2017-2020 (pág.101), se prevé un porcentaje del PIB destinado a gasto público educativo del **3,81 % en 2018 y del 3,67 % en 2020.**

## ANDALUCÍA

En el análisis que vamos a iniciar con esta comunidad autónoma, comentaremos los datos plasmados en dos gráficos:

- La evolución de 2009 a 2016 -tomando 2009 como base 100- del gasto público total, del gasto del conjunto de las comunidades autónomas (dejando de lado el que realiza el Ministerio de Educación, los gastos por cotizaciones sociales, el de otros ministerios, etc.) y el de la propia comunidad de referencia.
- La evolución, entre 2009 y 2016, del porcentaje del PIB dedicado a gasto público educativo en España y en la comunidad de referencia.

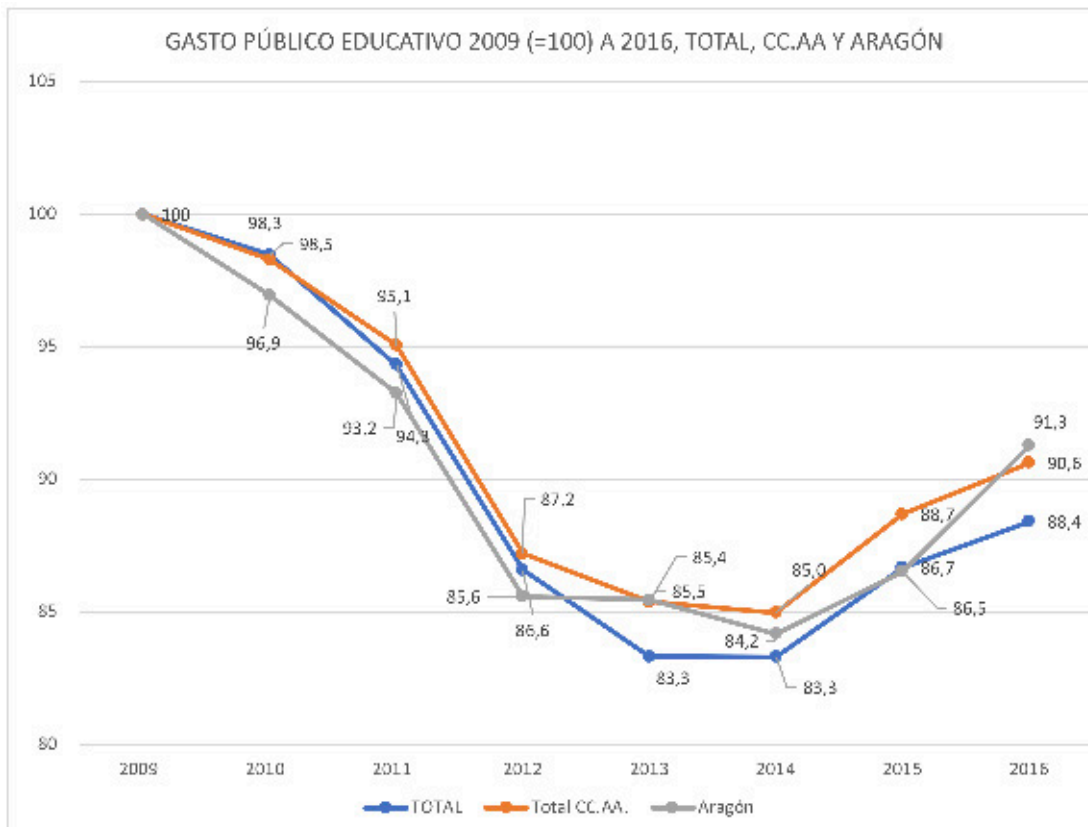




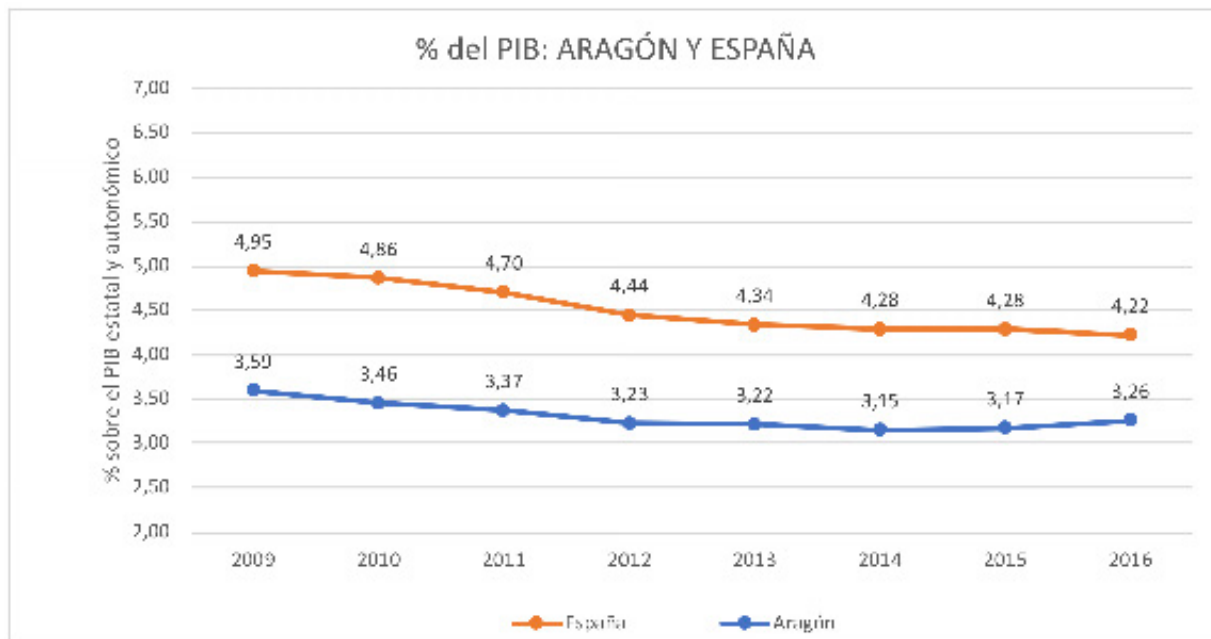
Andalucía ha mantenido un nivel de gasto público educativo, en ambas comparaciones -frente a otras comunidades y el conjunto del gasto educativo español y en términos de porcentaje del PIB, que la sitúa por encima de la media de manera sostenida.

Es cierto que en porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero mucho menor que el de la media del Estado y en un contexto de crecimiento del PIB, manteniéndose, en todo caso, por encima del porcentaje del PIB que destina el conjunto del Estado a la educación.

## ARAGÓN



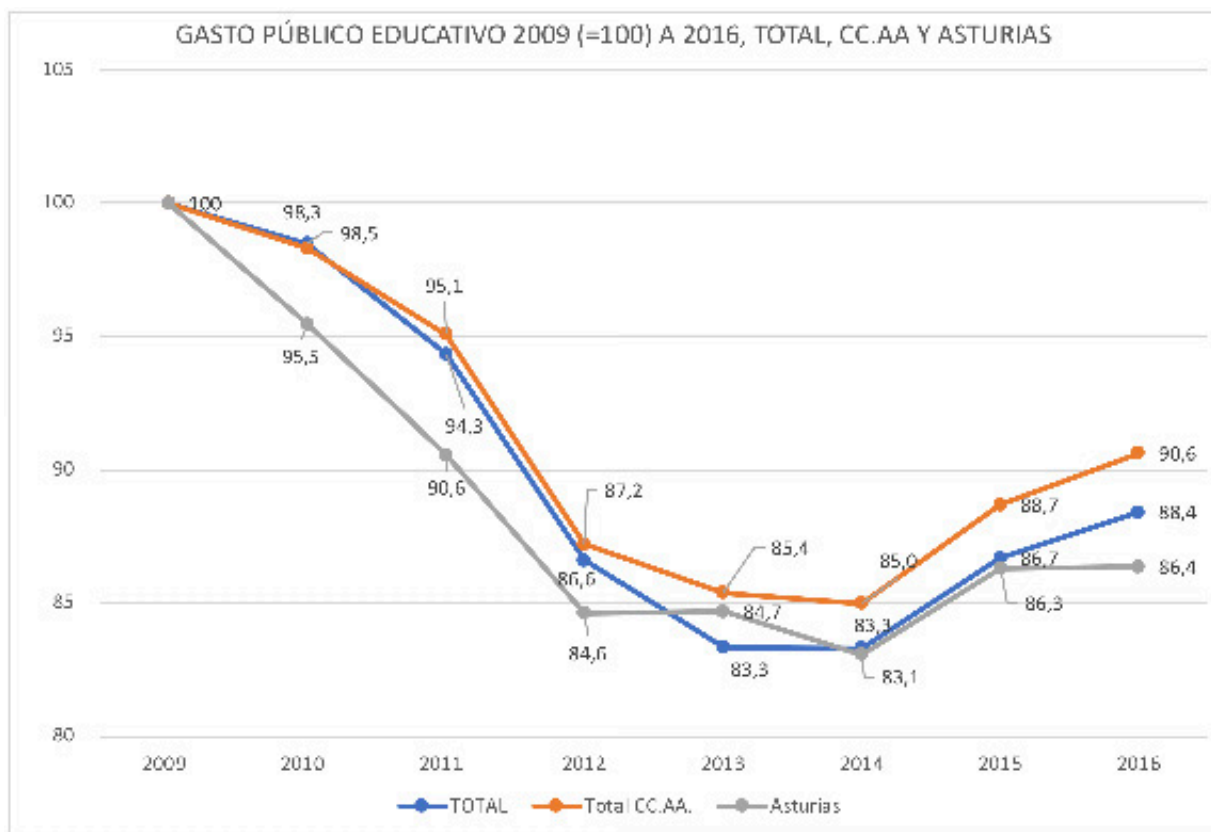


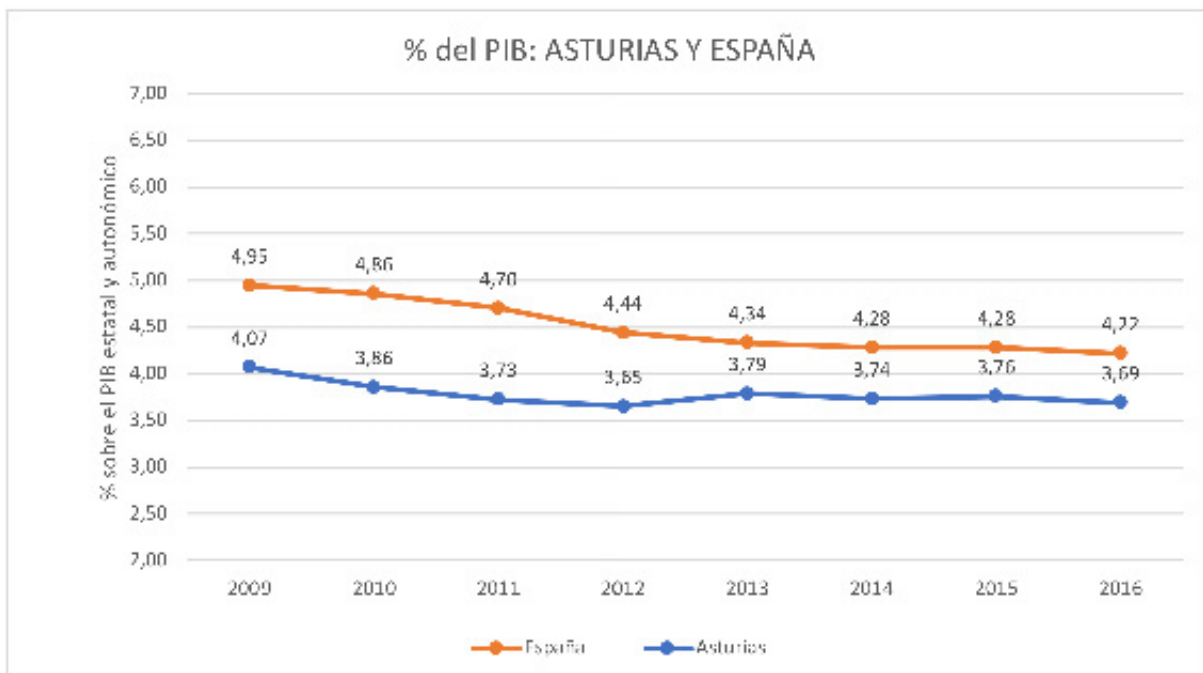


Aragón ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades y al total del gasto educativo español que lo sitúa por encima de la media en términos nominales gracias al fuerte repunte del gasto en los últimos años.

En porcentaje del PIB, ha habido un retroceso, pero mucho menor que el de la media del Estado, y en los últimos años hay una recuperación de este porcentaje.

## ASTURIAS

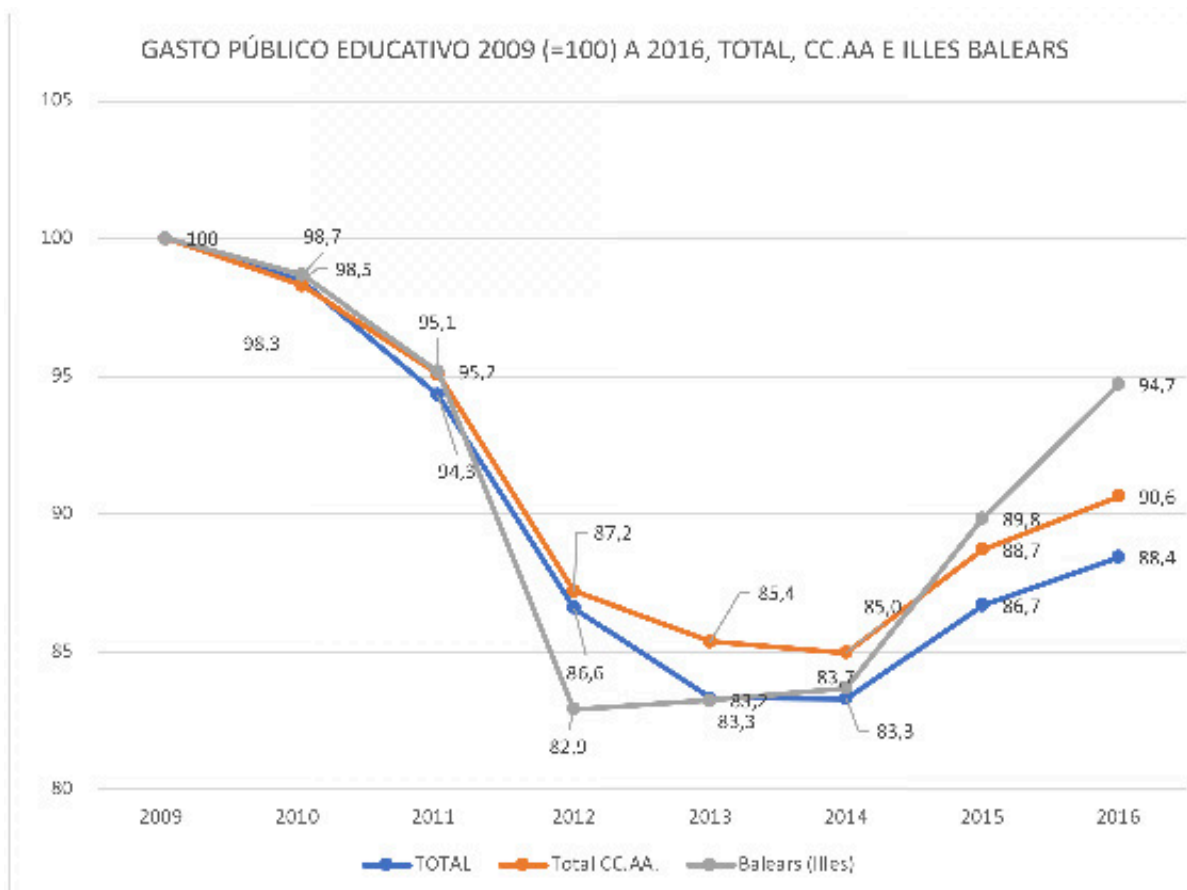


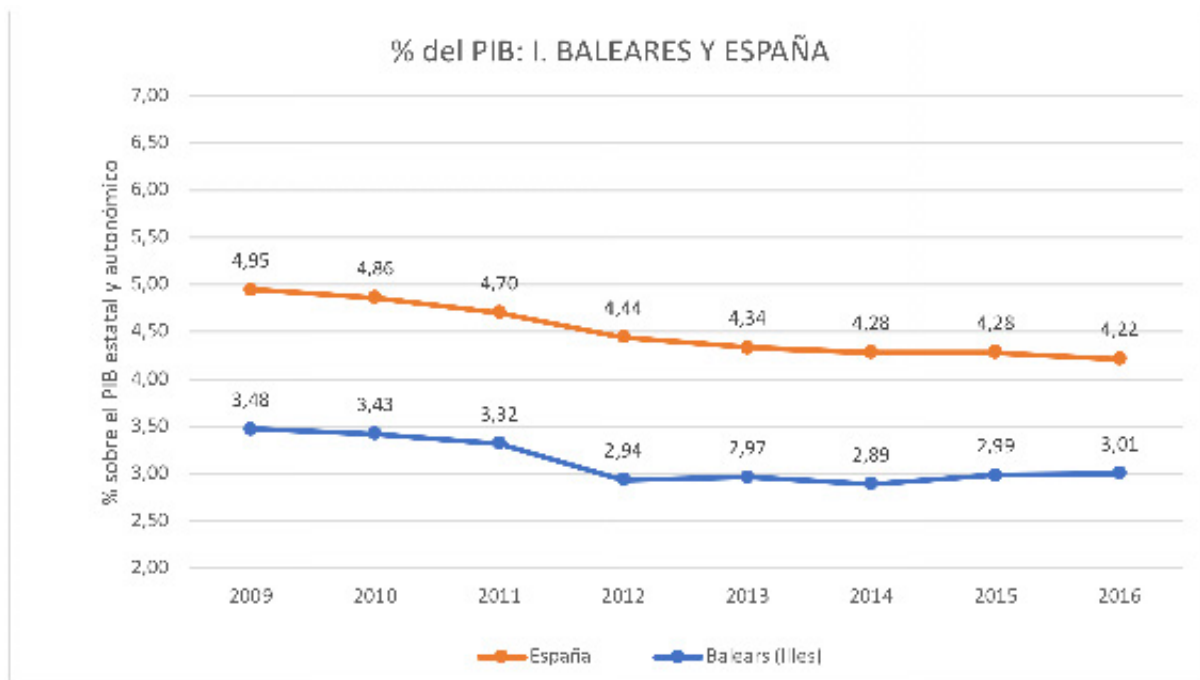


Asturias ha mantenido un nivel de gasto público educativo ligeramente menor que la media de las comunidades y el conjunto del gasto educativo español.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero mucho menor que el de la media del Estado, y en los últimos años hay una estabilización en este porcentaje, lo que indica un cierto esfuerzo en una comunidad en la que el PIB ha crecido por debajo de la media estatal.

**BALEARES**

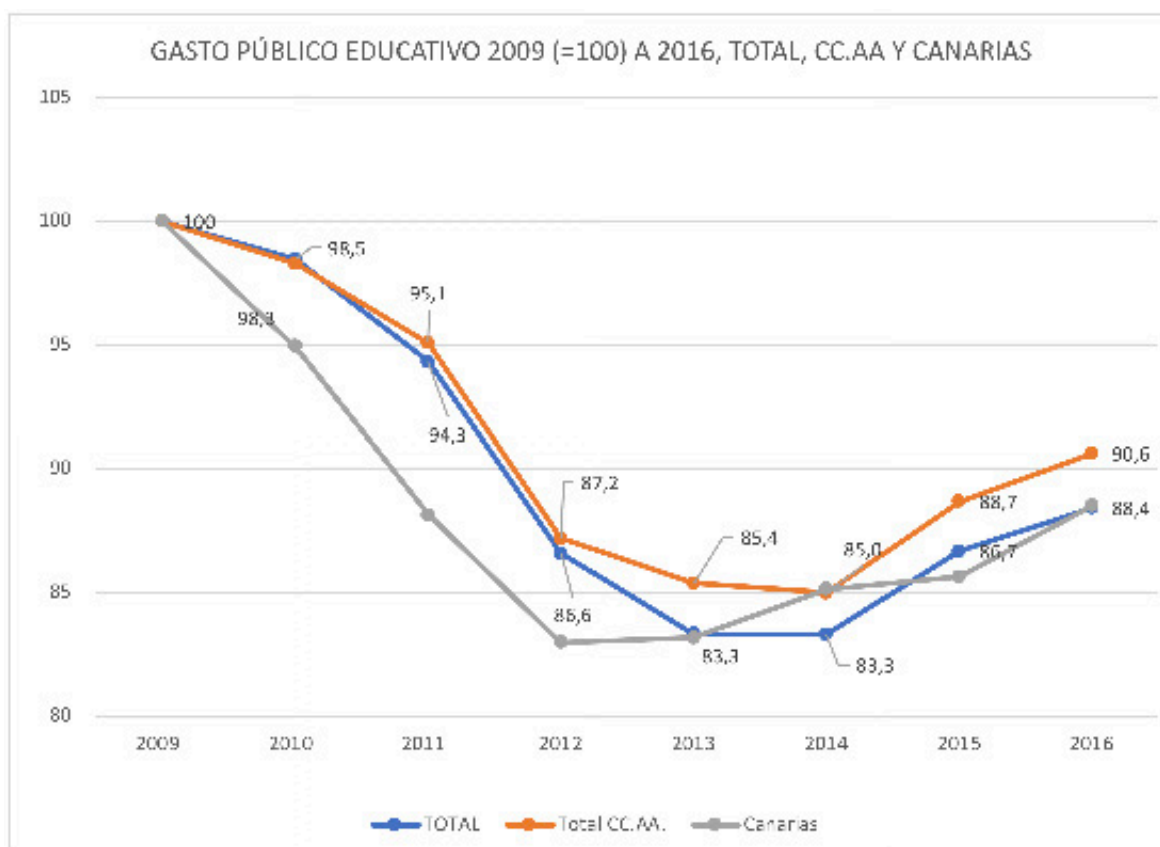


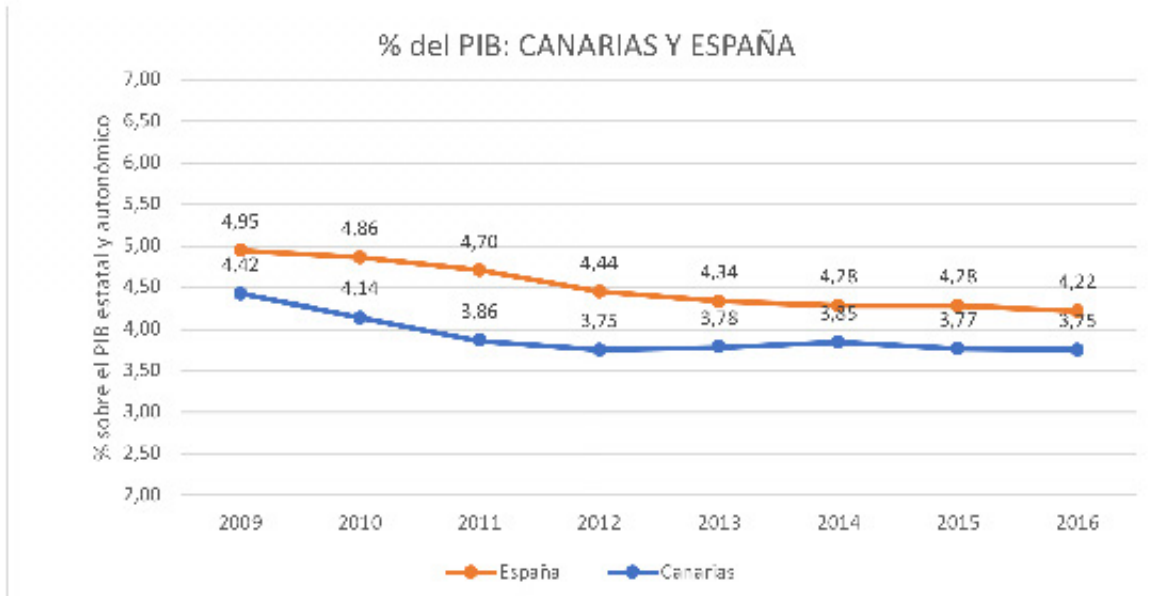


Baleares ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades y al total del gasto educativo español que la sitúa por encima de la media en términos nominales gracias al fuerte repunte del gasto en los últimos años.

Es cierto que en porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero mucho menor que el de la media del Estado, y en los últimos años hay una recuperación de este porcentaje para esta comunidad.

## CANARIAS

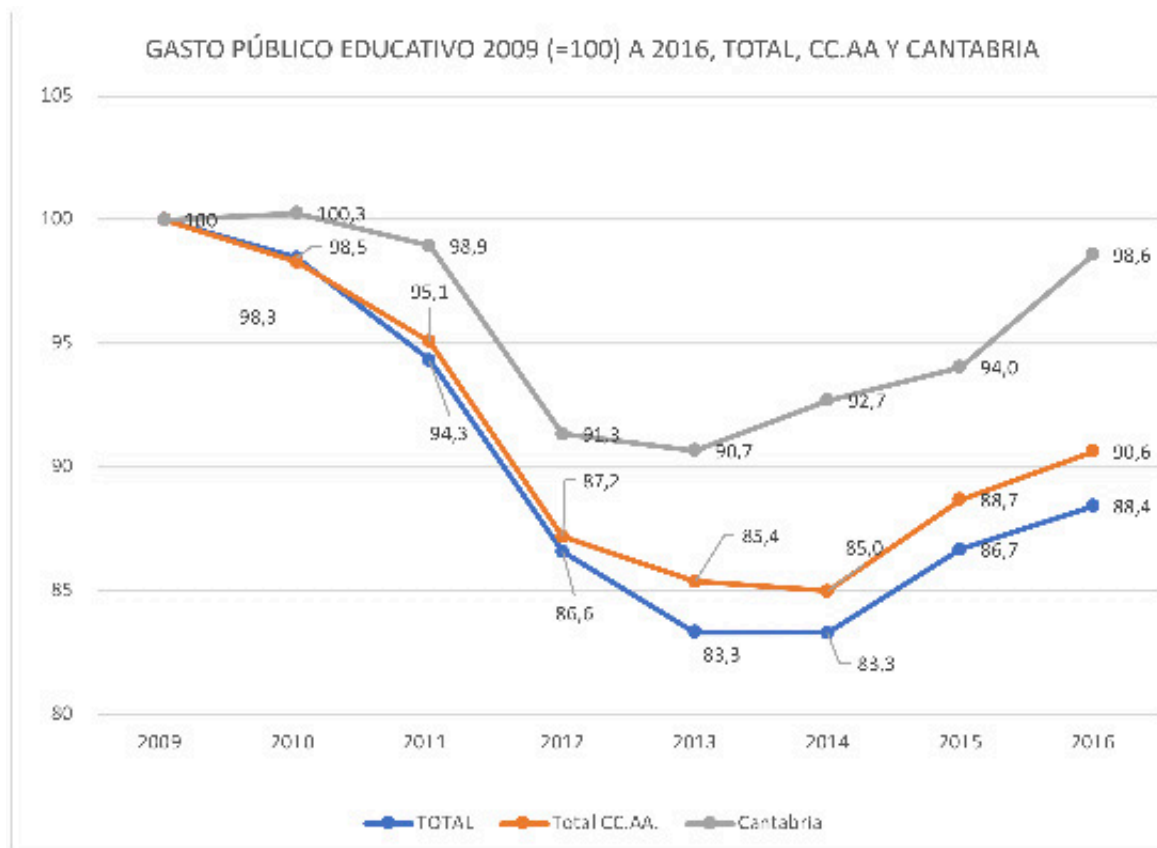


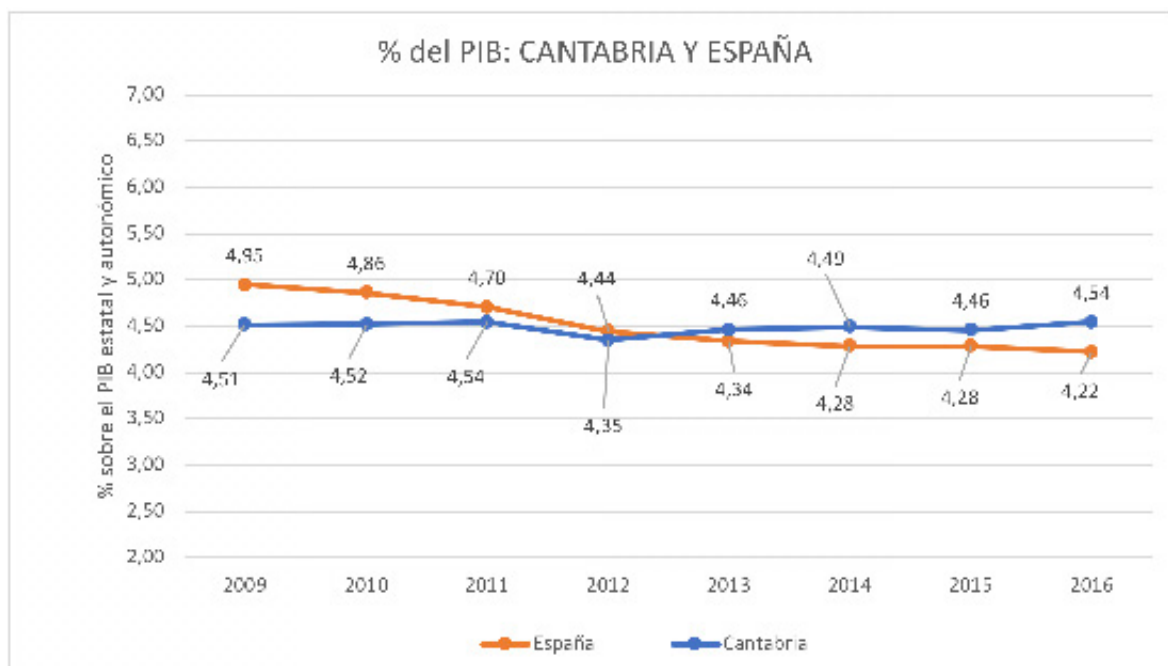


Canarias ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades y al total del gasto educativo español que la sitúa ligeramente por debajo de la media en términos nominales, pero solo para el conjunto de las comunidades autónomas.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero mucho menor que el de la media del Estado, y en los últimos años hay una leve recuperación.

**CANTABRIA**

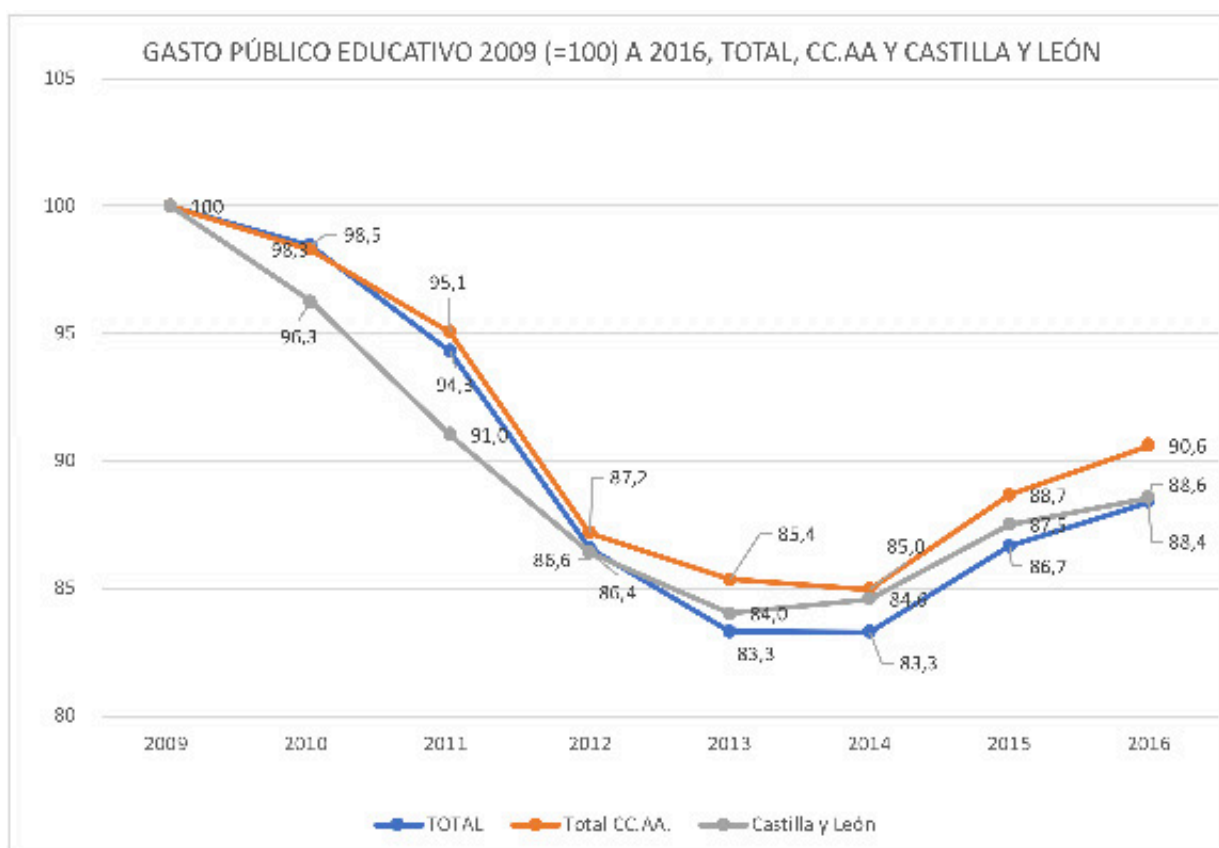


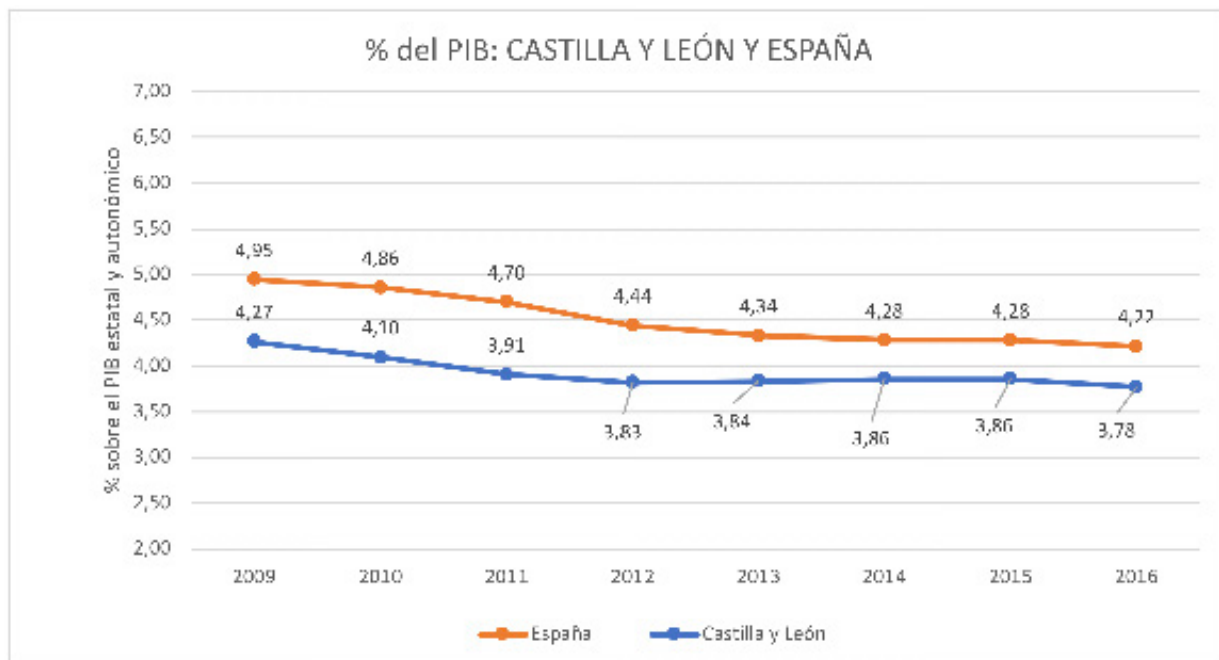


Cantabria ha mantenido un nivel de gasto público educativo, en ambas comparaciones, que la sitúan por encima de la media de manera sostenida.

En porcentaje del PIB ha habido una mejora, superando el porcentaje del PIB que destina el conjunto del Estado a la educación.

## CASTILLA Y LEÓN

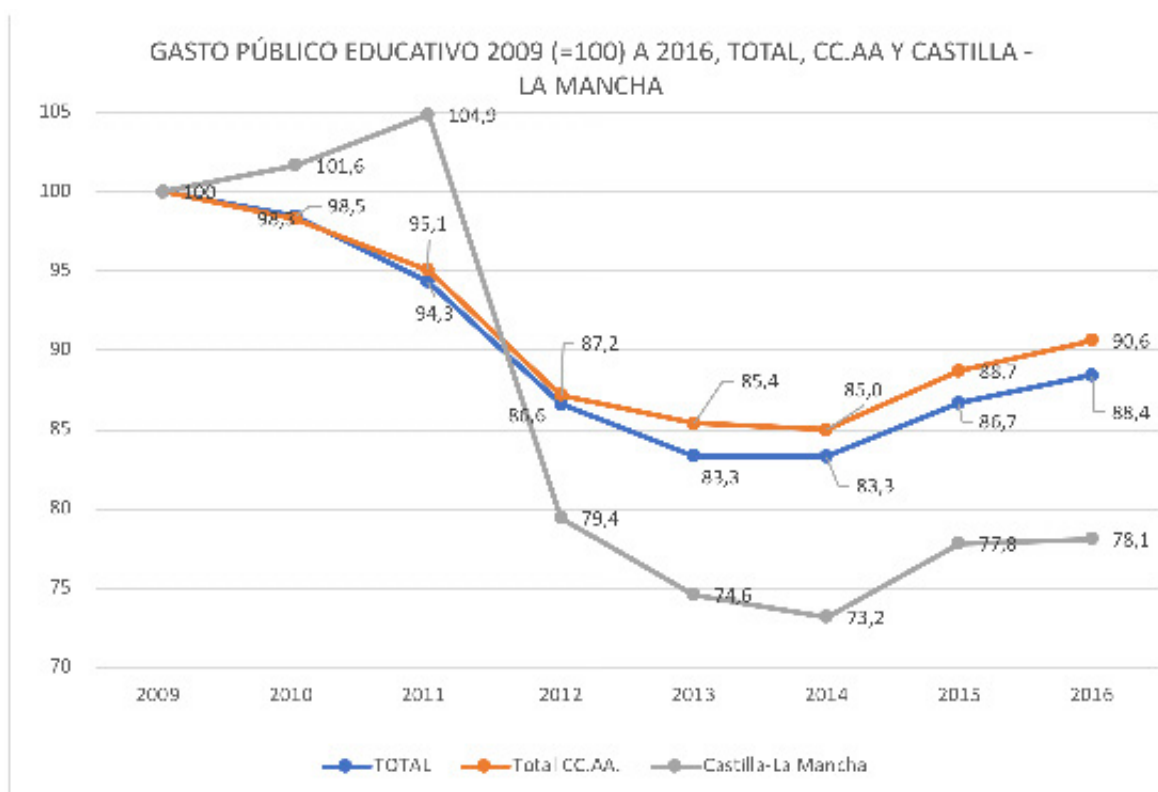


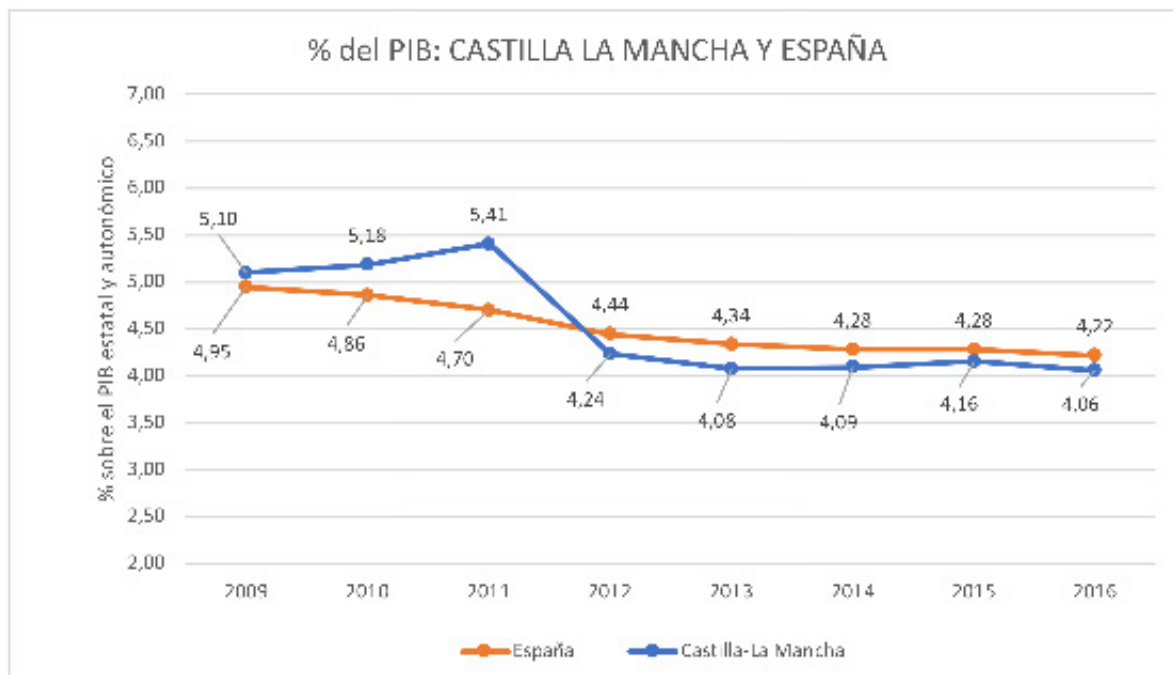


Castilla y León ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades y al total del gasto educativo español que la sitúa ligeramente por debajo de la media en términos nominales, pero solo para el conjunto de las comunidades autónomas.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero mucho menor que el de la media del Estado, y en los últimos años hay una estabilidad de este porcentaje para esta comunidad.

### CASTILLA-LA MANCHA

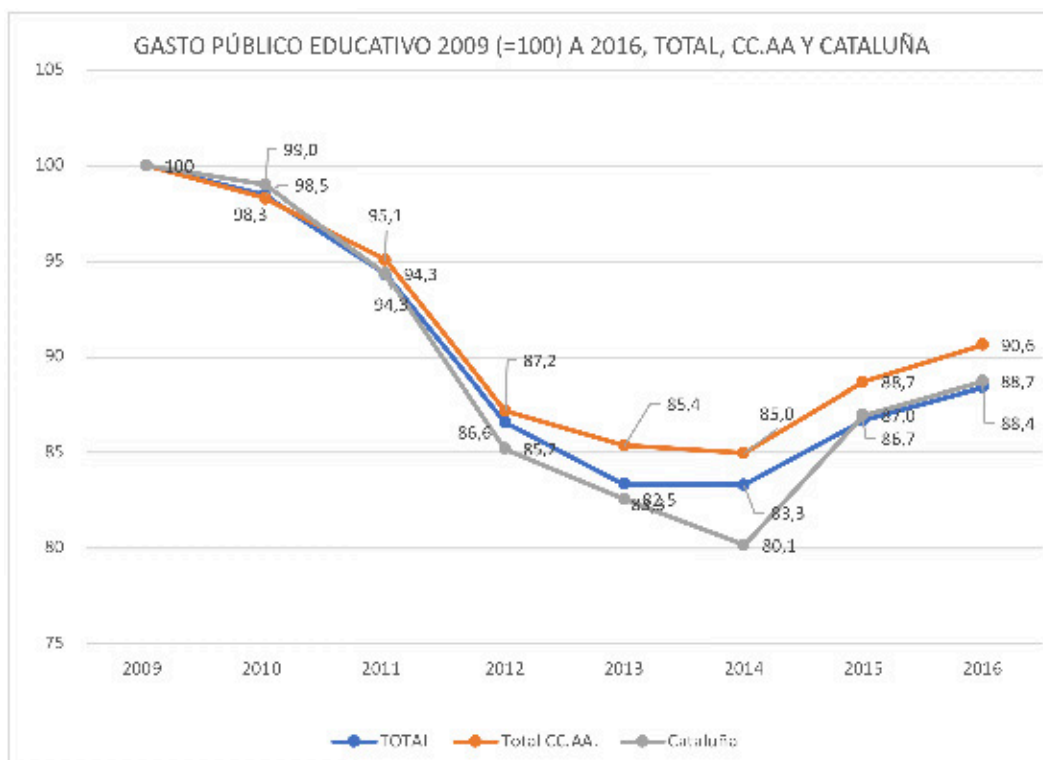


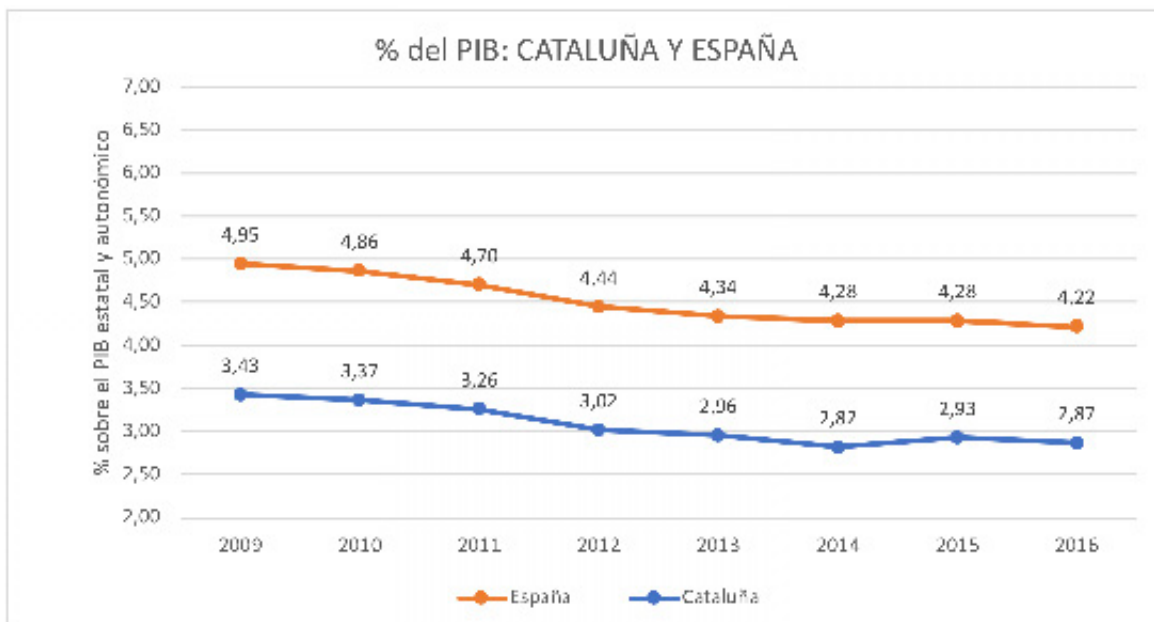


Castilla-La Mancha ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades y al total del gasto educativo español que muestra una cambiante evolución derivada del signo político de sus gobiernos: en los primeros años de la crisis registró un repunte que la situó por encima de la media y, en el segundo periodo, cayó claramente por debajo, iniciando en el último año una leve recuperación.

Es cierto que en porcentaje del PIB se han producido estas dos fases, pero más atenuadas.

## CATALUÑA

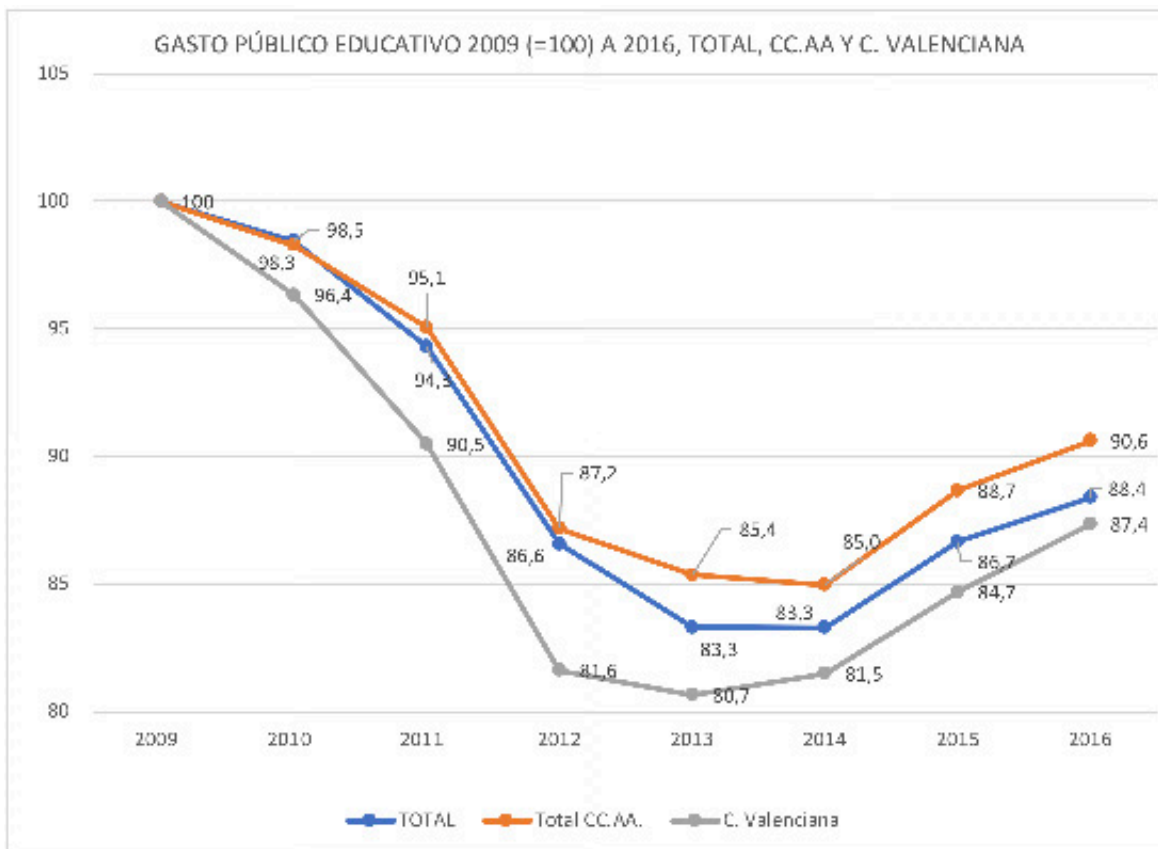




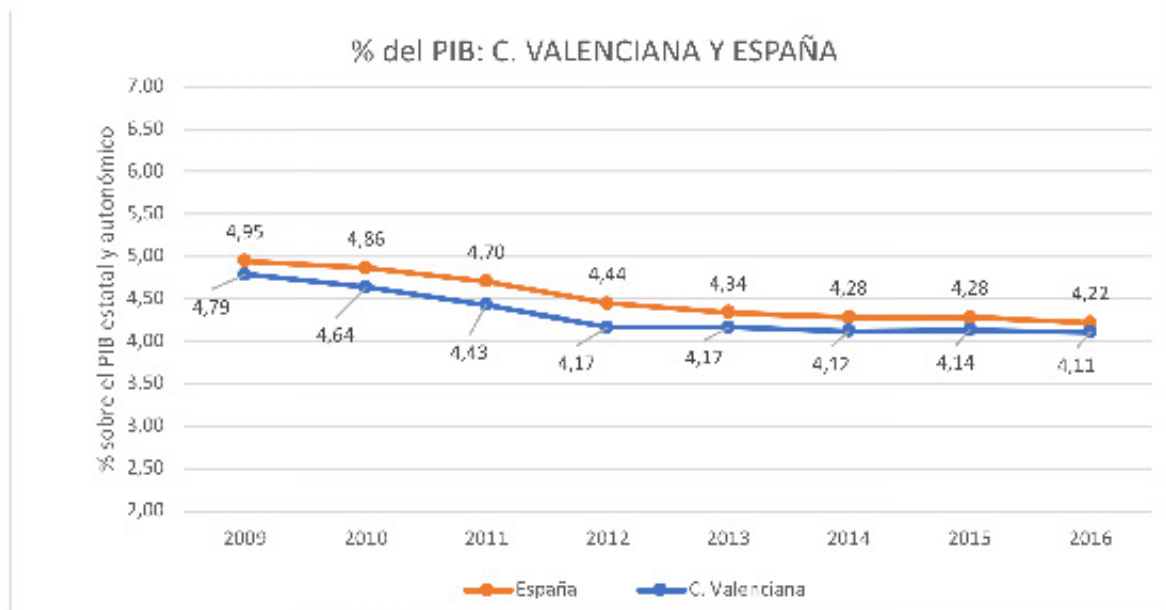
Cataluña ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades autónomas y al total del gasto educativo español que la sitúa ligeramente por debajo de la media en términos nominales, pero solo para el conjunto de las comunidades.

Es cierto que en porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero ligeramente menor que el de la media del Estado, y en los últimos años hay una estabilización de este porcentaje para la comunidad con un PIB alto, por encima de la media estatal.

### COMUNIDAD VALENCIANA



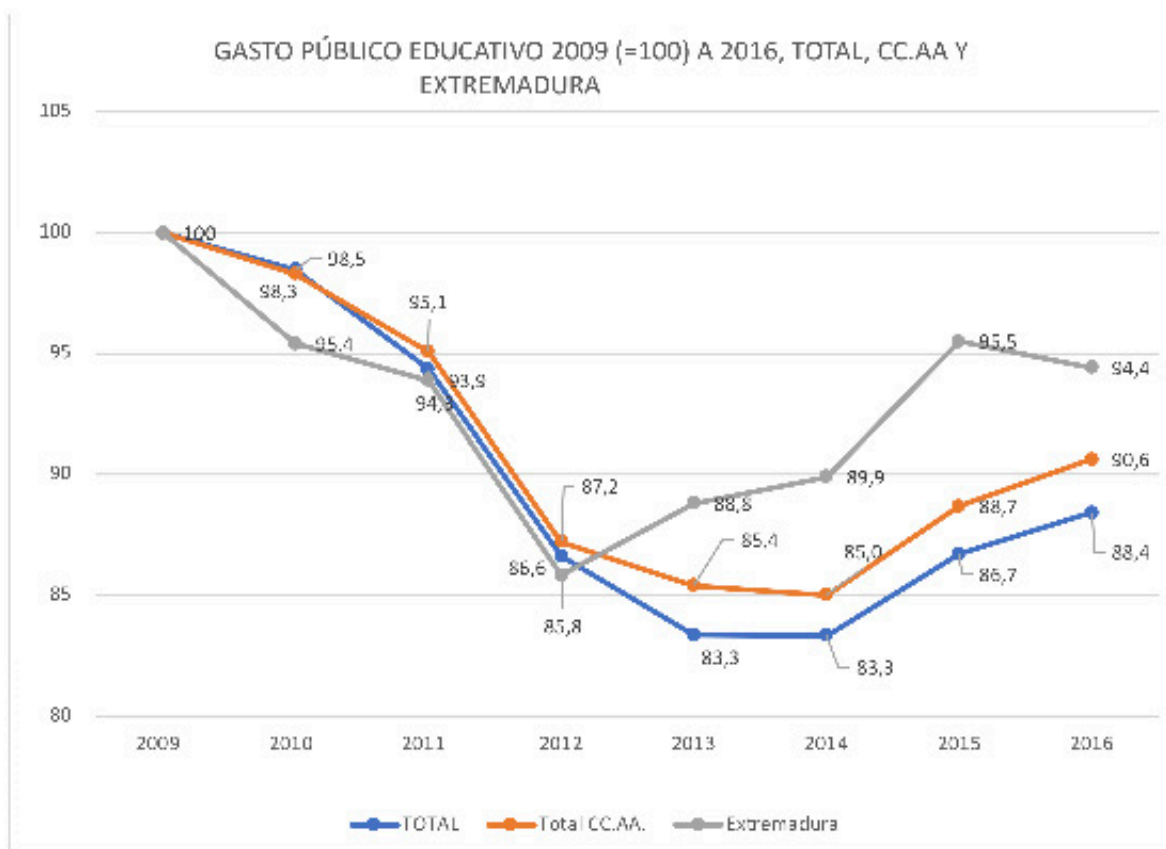


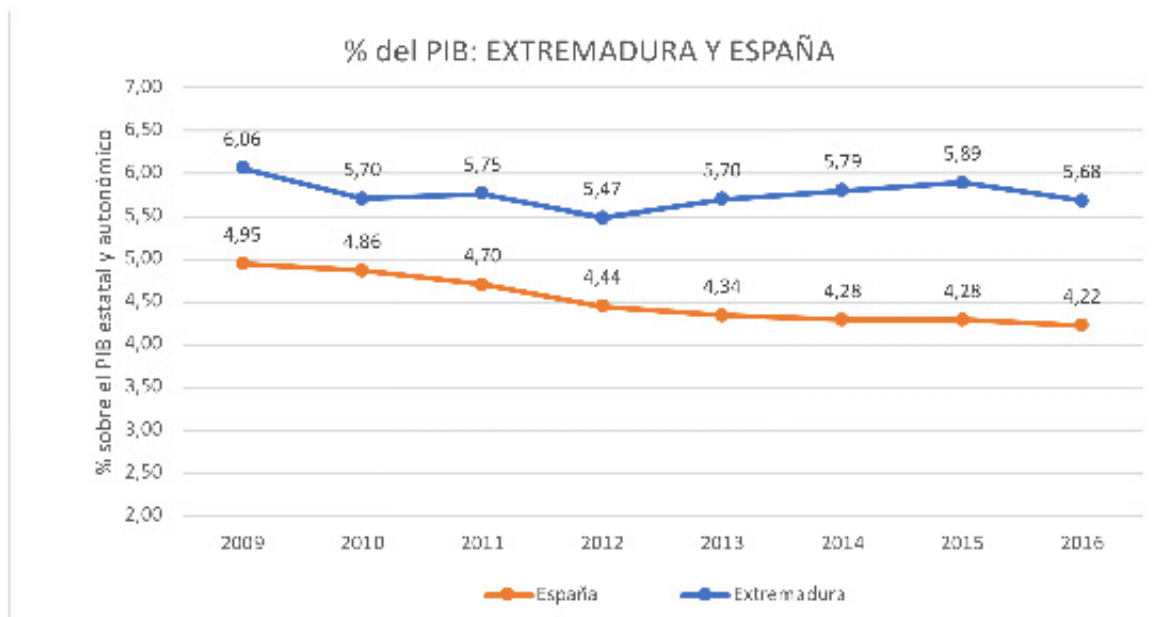


La Comunidad Valenciana ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades y al total del gasto educativo español que la sitúa ligeramente por debajo de la media, en términos nominales.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero ligeramente menor que el de la media del Estado, y en los últimos años hay una estabilización de este porcentaje.

## EXTREMADURA

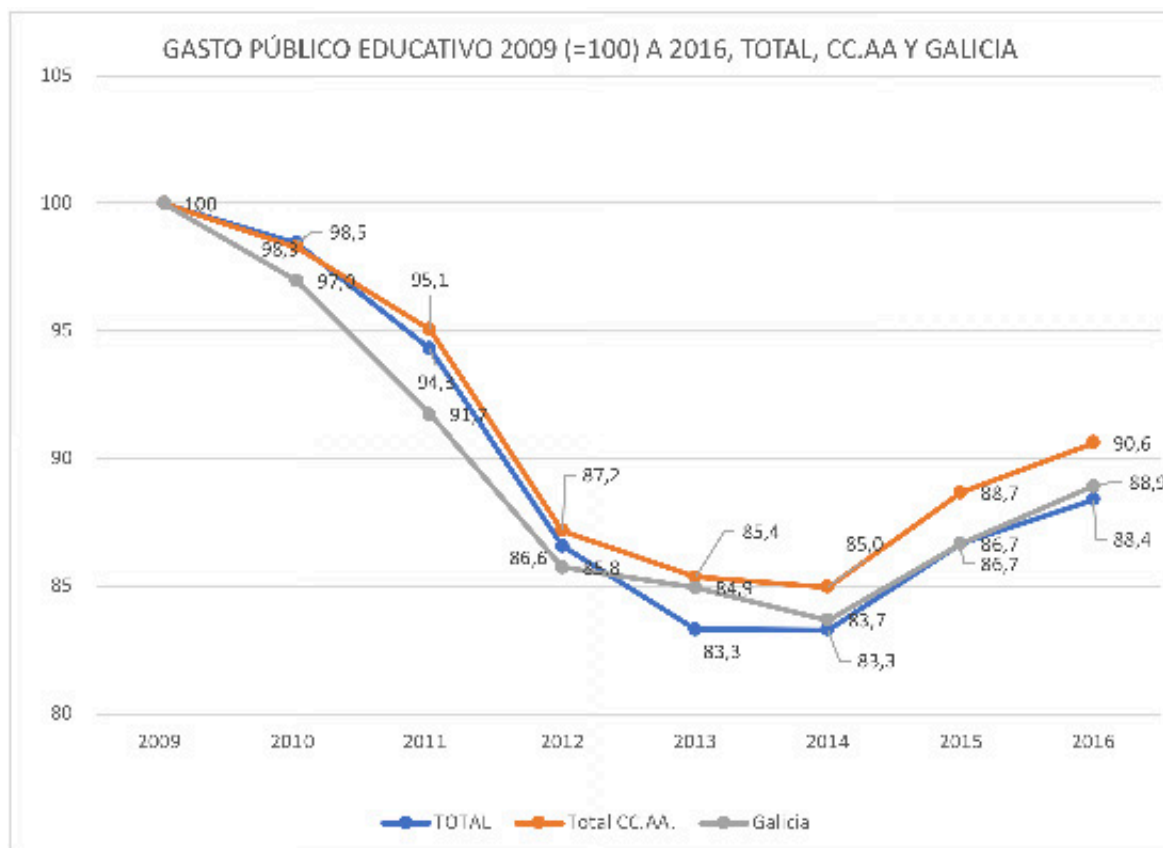


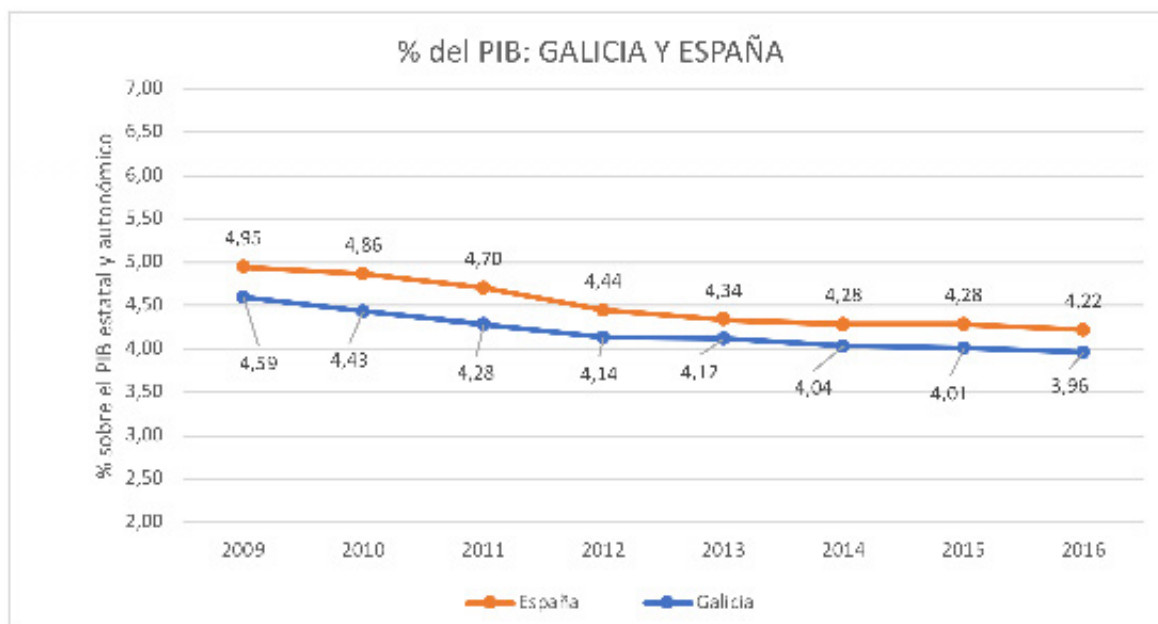


Extremadura ha mantenido un nivel de gasto público educativo en ambas comparaciones: frente a otras CC. AA. y el conjunto del gasto educativo español; y en términos de porcentaje del PIB, que la sitúan por encima de la media de manera sostenida, si bien esto no ha sido en los primeros años de la crisis.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero mucho menor que el de la media del Estado y, en un contexto de crecimiento del PIB, manteniéndose, en todo caso, claramente por encima del porcentaje del PIB que destina el conjunto del Estado a la educación.

## GALICIA

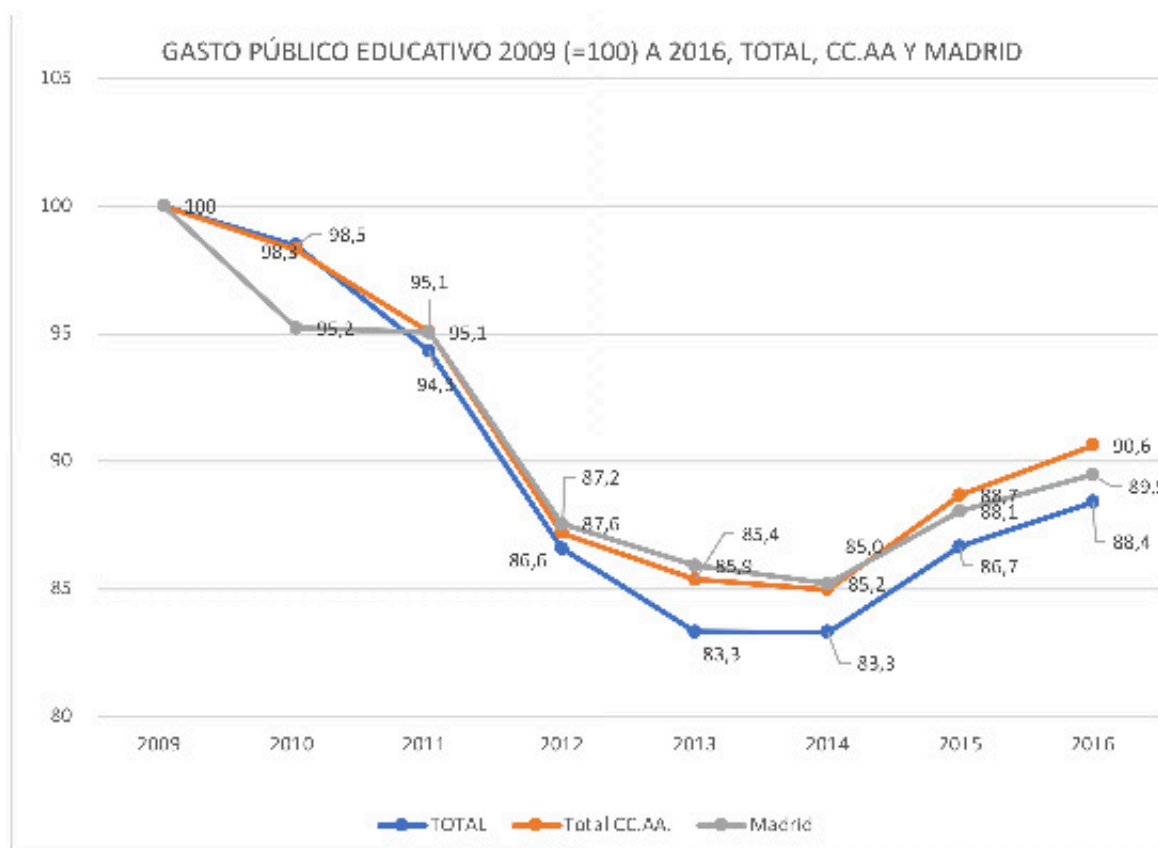


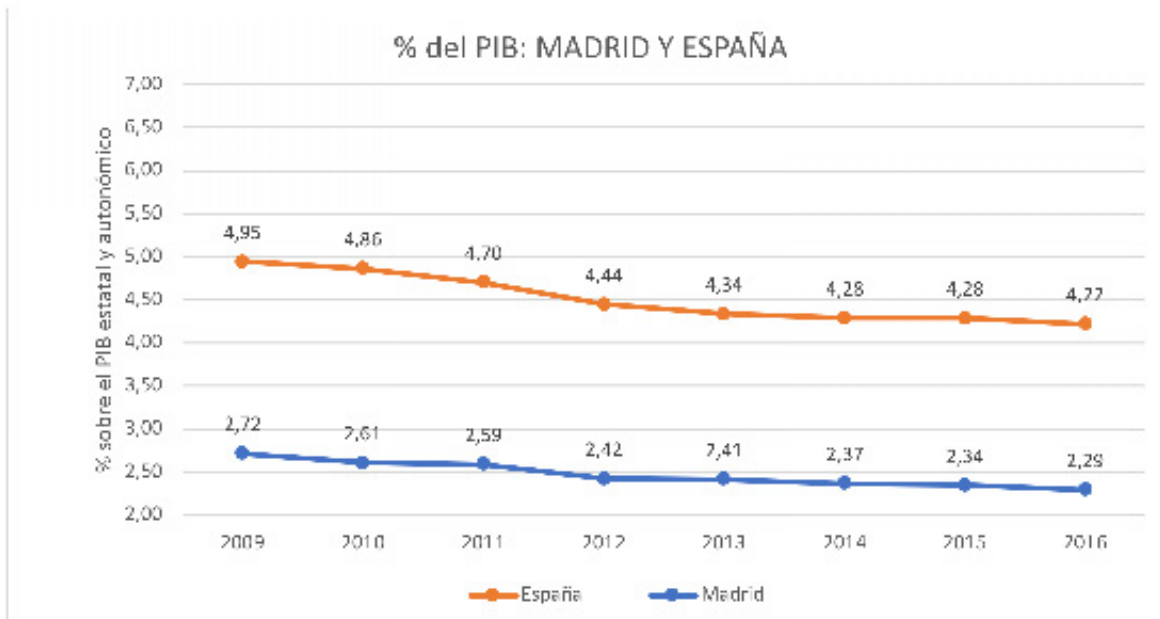


Galicia ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades y al total del gasto educativo español que la sitúa ligeramente por debajo de la media en términos nominales.

Es cierto que en porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero ligeramente menor que el de la media del Estado, y en los últimos años hay una estabilización de este porcentaje.

## MADRID

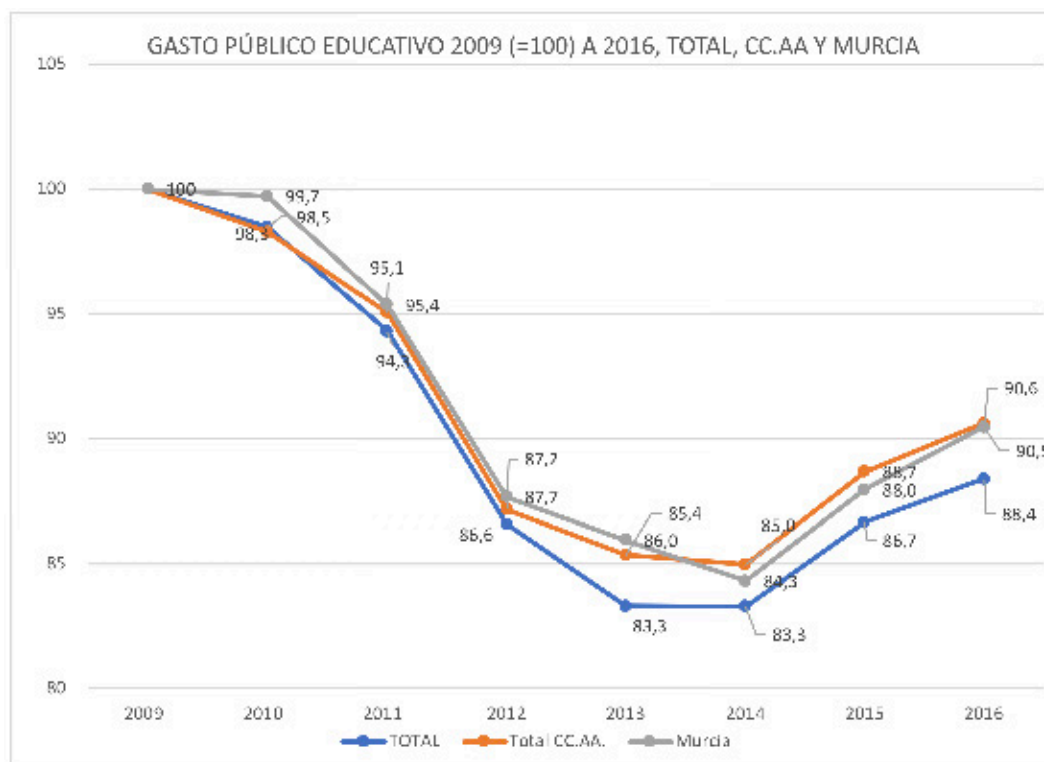


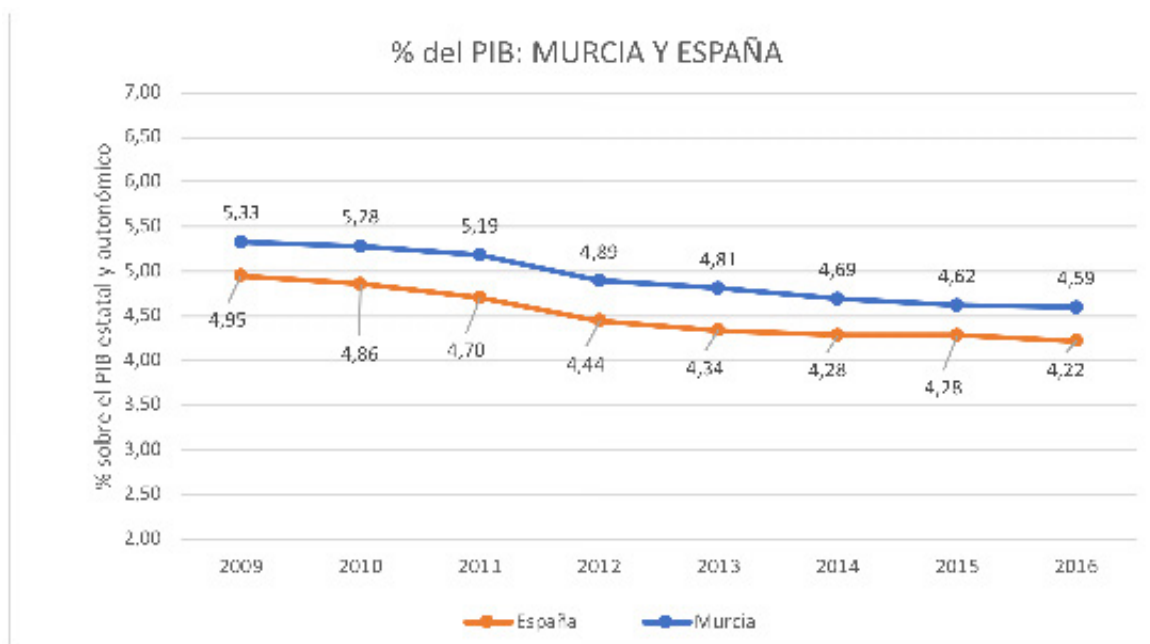


Madrid ha mantenido un nivel de gasto público educativo frente al conjunto de las comunidades y al total del gasto educativo español que la sitúa ligeramente por debajo de la media de las comunidades en términos nominales.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero algo menor que el de la media del Estado. Ahora bien, lo que llama la atención es lo reducido del porcentaje del PIB que, siendo una comunidad rica, destina y ha venido destinando al gasto público educativo. Ello se explica en parte por este alto PIB per cápita (el doble que el de un extremeño), pero también por tener un elevado porcentaje de estudiantes que acude a centros privados no concertados, lo que reduce el gasto público.

### MURCIA

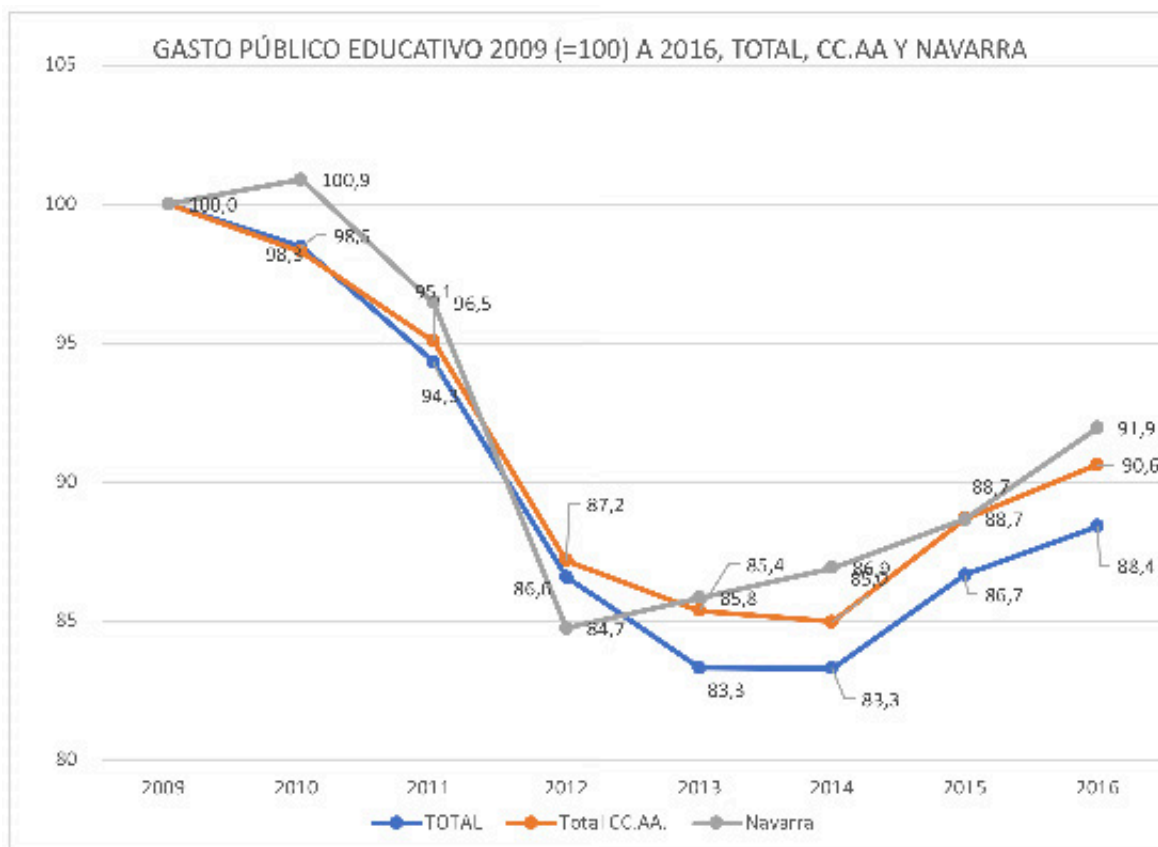


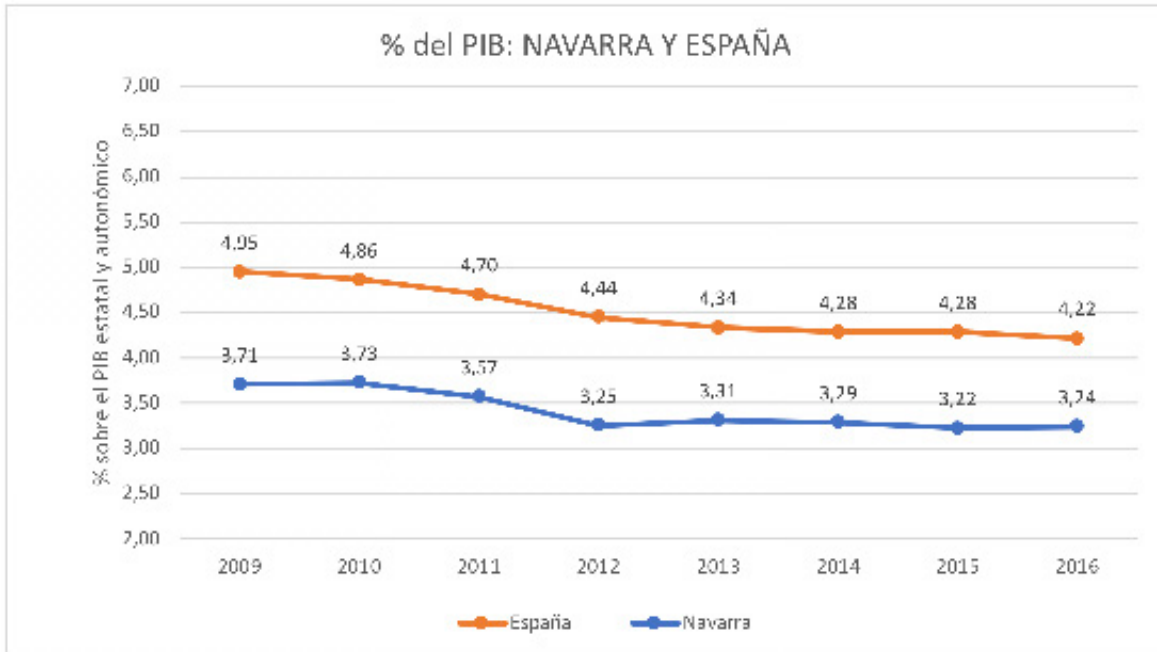


Murcia ha mantenido un nivel de gasto público educativo en ambas comparaciones que la sitúan por encima de la media de manera sostenida, si bien no ha sido así en los últimos años de la crisis.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero similar al de la media del Estado, manteniéndose, en todo caso, claramente por encima del tanto por ciento del PIB que destina el conjunto del Estado a la educación.

## NAVARRA





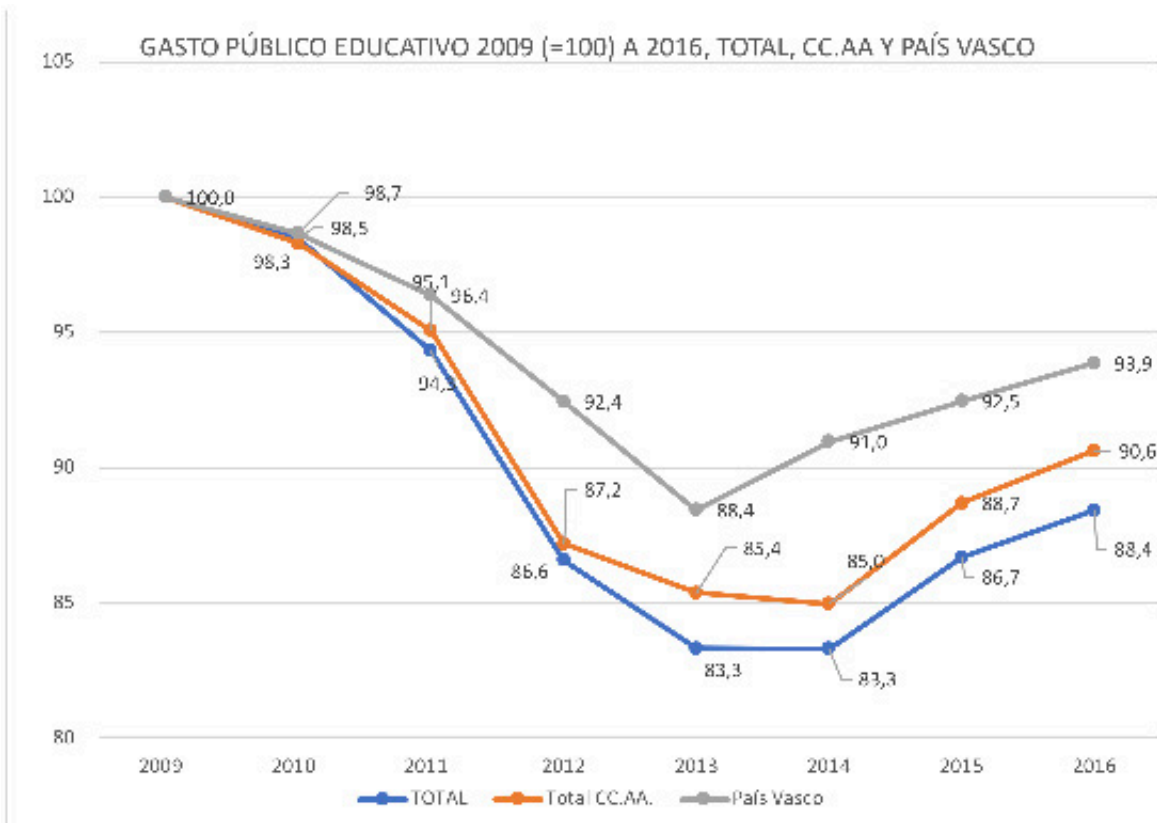
Navarra ha mantenido un nivel de gasto público educativo que la sitúa ligeramente por encima de la media.

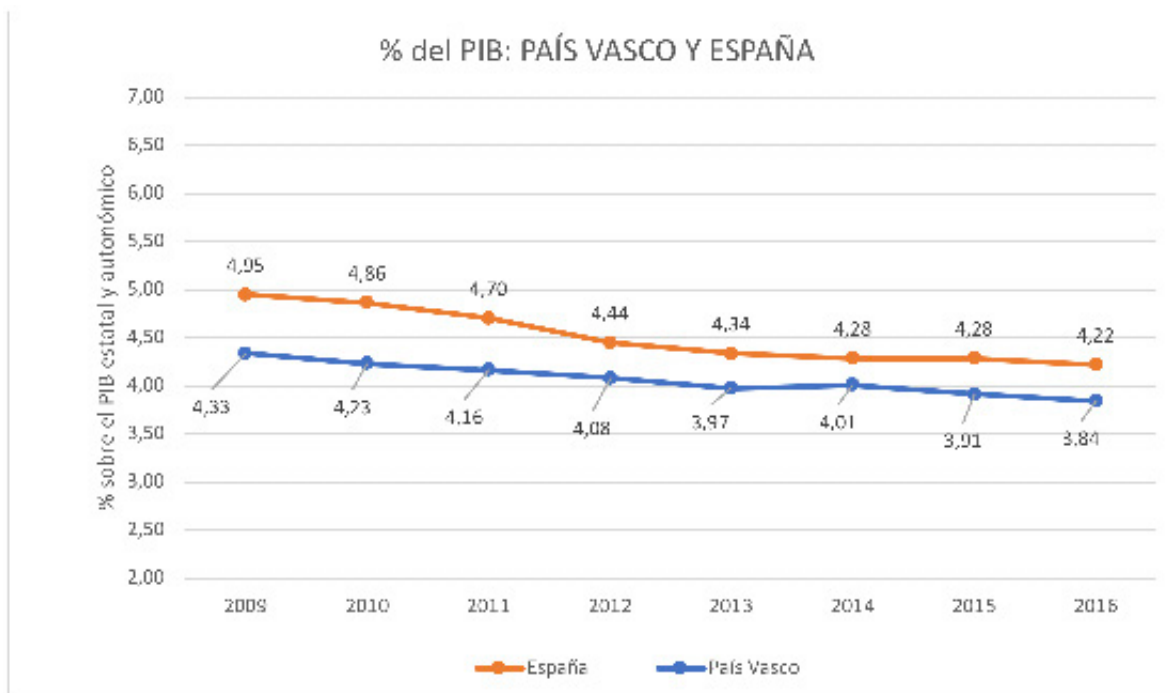
Es cierto que en tanto por ciento del PIB ha habido un retroceso, pero menor al de la media del Estado, manteniéndose, en todo caso, claramente por debajo del porcentaje del PIB que destina el conjunto del Estado a la educación.

22

Todo ello es posible por el alto PIB per cápita de esta región.

## PAÍS VASCO



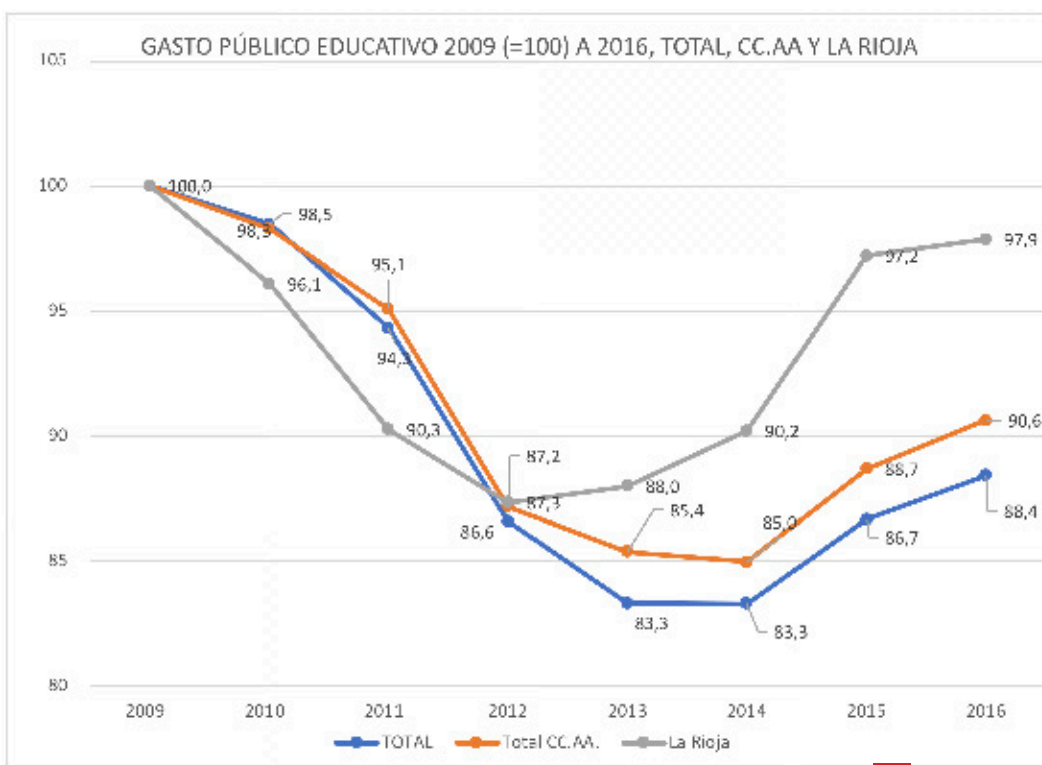


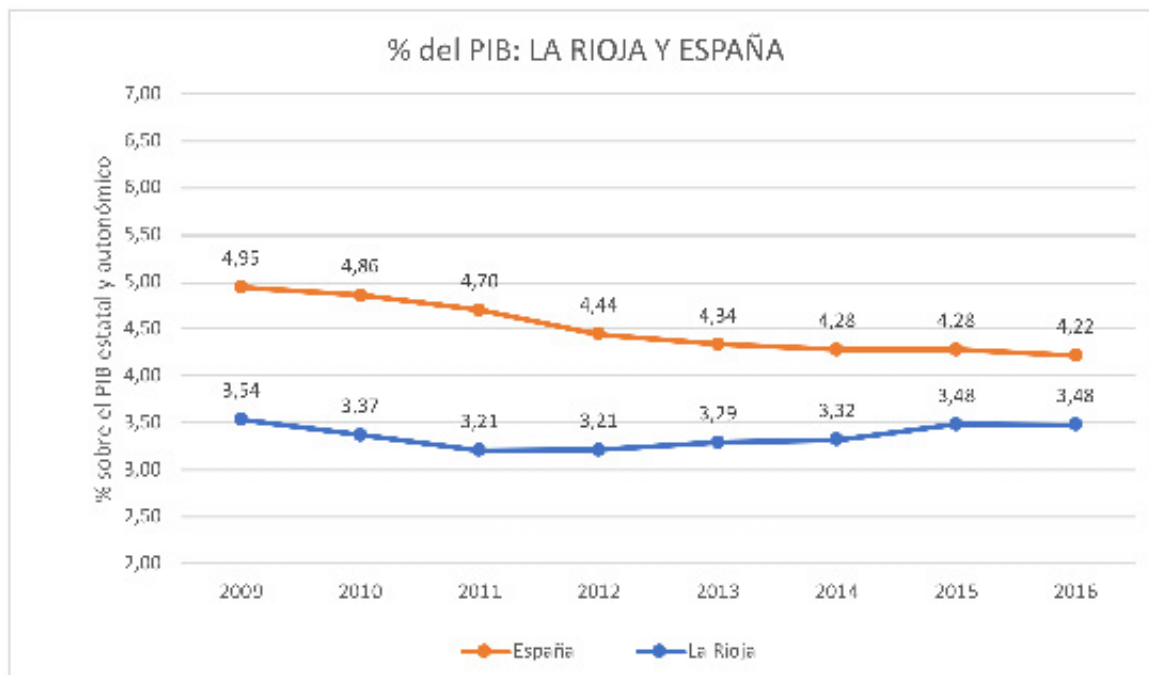
El País Vasco ha mantenido un nivel de gasto público educativo, en ambas comparaciones -frente a otras comunidades y el conjunto del gasto educativo español; y en términos de porcentaje del PIB-, que lo sitúan claramente por encima de la media.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero menor al de la media del Estado, manteniéndose, en todo caso, claramente por debajo del tanto por ciento del PIB que destina el conjunto del Estado a la educación.

Todo ello es posible por el alto PIB per cápita de esta región.

## LA RIOJA





La Rioja ha mantenido un nivel de gasto público educativo, en ambas comparaciones, que la sitúa claramente por encima de la media.

En porcentaje del PIB ha habido un retroceso, pero ha sido muy escaso, manteniéndose, en todo caso, claramente por debajo del tanto por ciento del PIB que destina el conjunto del Estado a la educación.

Todo ello es posible por el alto PIB per cápita de esta región.



## Las diferencias en el porcentaje de gasto público educativo, entre comunidades autónomas, a lo largo de la crisis

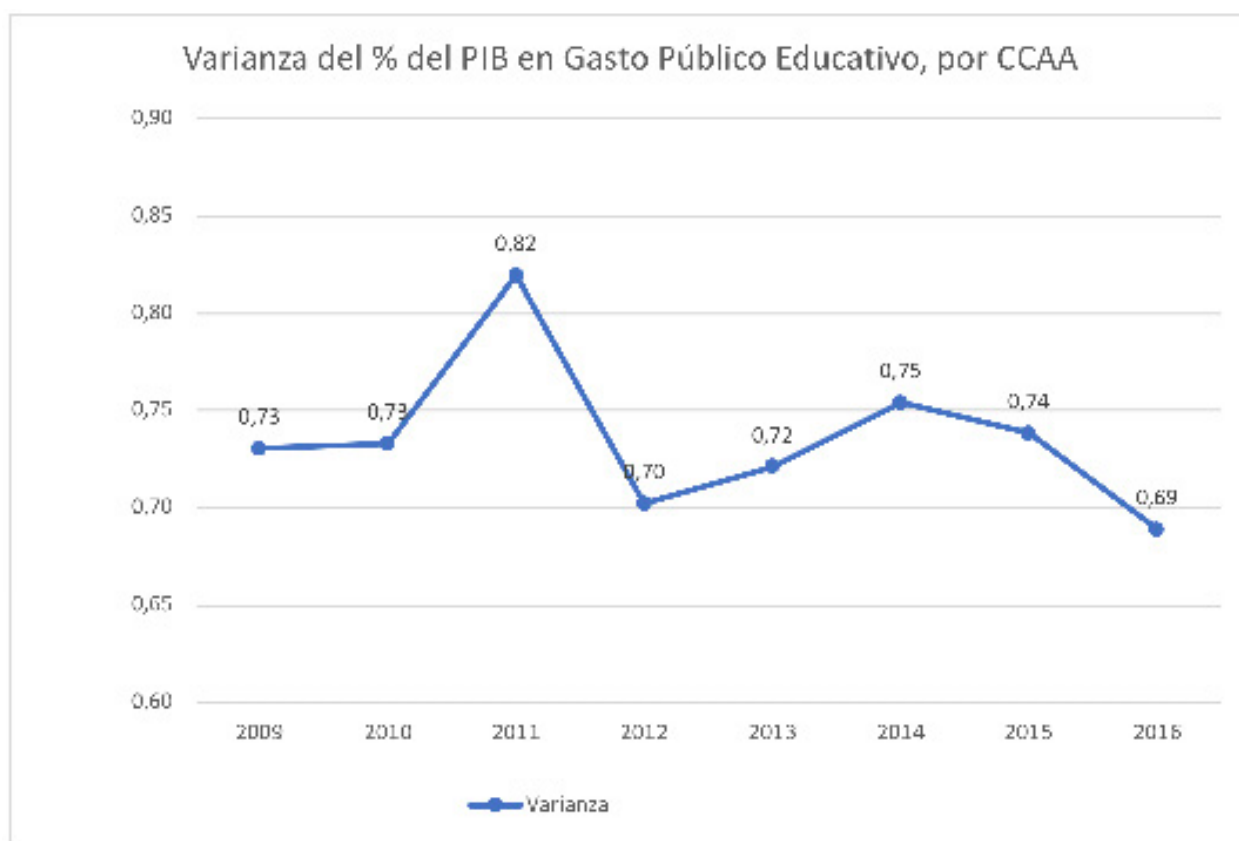
El porcentaje del PIB destinado a gasto público educativo es diferente, como hemos visto, entre las distintas comunidades. Pero, ¿cómo han evolucionado esas diferencias a lo largo de los años de la crisis?

La variabilidad presenta una evolución con estos rasgos característicos:

- Ha aumentado fuertemente en 2011, con la llegada de partidos conservadores a los gobiernos autonómicos a través de las elecciones de ese año. Estos partidos han hecho una aplicación severa del RD de recortes aprobado por el Gobierno central en 2012.

- E igualmente ha descendido, aunque no tan fuertemente, en 2015 con la llegada de partidos de izquierda a los gobiernos autonómicos, en donde dirigen ocho de las consejerías de Educación de las comunidades con más población.

Con estos gobiernos se avanza en la convergencia entre comunidades en este importante indicador del gasto educativo, lo que supone una mayor equidad desde el punto de vista territorial.



En resumen:

- El gasto público educativo, durante el periodo de la crisis, ha retrocedido en un contexto de incremento del alumnado y en una sociedad con mayor desigualdad económica y social que la educación no ha sido capaz de paliar.

- Este descenso no ha afectado a todos por igual, pues ha subido fuertemente el gasto privado y los beneficios fiscales por gastos educativos.

- Desde el punto de vista territorial, el gasto público educativo, tomando con base 2009, no ha tenido la misma evolución: ha habido comunidades, como Andalucía, con descensos de menos 8 puntos porcentuales, muy por encima de la media de conjunto de las comunidades autónomas y el Ministerio de Educación. Lo mismo ha pasado con el indicador del porcentaje del PIB autonómico destinado a gasto público educativo: hay diferencias de más del 100 % entre unas y otras autonomías y una evolución muy diferente durante los años de la crisis.

- Estas diferencias territoriales se han acrecentado con el inicio de la crisis y la llegada al poder (estatal y autonómico) de los gobiernos conservadores; y se ha reducido desde 2015 con la llegada de los gobiernos progresistas, aportando una cierta equidad y convergencia territorial.

- Para el futuro inmediato, el Gobierno busca –a pesar de haber recuperado el nivel del PIB de 2009– continuar retrocediendo en el tanto por ciento del PIB destinado a gasto público educativo, siendo buen ejemplo de ello el proyecto de Presupuesto del Ministerio de Educación para 2018 y las proyecciones contenidas en las actualizaciones del Plan de Estabilidad, que llevan este porcentaje al 3,67 % en 2020.

- Todo ello no hace más que corroborar la ausencia de soporte financiero, tal y como recogen los propios documentos del Gobierno, para el fracasado Pacto Social y Político por la Educación.





**enseñanza**